



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

Tribunalul Militar Timișoara

I. Organizarea eficientă a activității, a comportamentului și comunicării, a asumării responsabilității și a aptitudinilor manageriale ale președintelui Tribunalului

I.1. Prezentarea generală a instanței

Tribunalul Militar Timișoara își desfășoară activitatea într-un imobil construit în anul 1890 care face parte din patrimoniul național arhitectural, situat în municipiul Timișoara, str. Popa Șapcă nr. 7, județ Timiș.

În același imobil își desfășoară activitatea, alături de Tribunalul Militar Timișoara, și Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar Timișoara.

Conducerea instanței a făcut demersuri pentru intabularea clădirii în administrarea Ministerului Apărării Naționale întrucât aceasta a fost trecută la un moment dat în domeniul public al municipiului Timișoara și ulterior în administrarea Penitenciarului Timișoara.

În prezent, potrivit Încheierii de carte funciară nr. 33209/15.04.2010 și extrasului de carte funciară, imobilul figurează în administrarea Ministerului Apărării Naționale.

Imobilul în care își desfășoară activitatea Tribunalul Militar Timișoara a fost renovat parțial, respectiv birourile și spațiile cel mai des utilizate (birourile judecătorilor și personalului auxiliar, sala de judecată, arhiva și registratură etc.) fiind asigurate condiții proprii pentru desfășurarea activităților specifice.

Actuala compartimentare a clădirii permite desfășurarea activității magistraților militari și a personalului auxiliar de specialitate în condiții corespunzătoare.

Conducerea judiciară a Tribunalului Militar Timișoara a realizat numeroase demersuri pentru finanțarea lucrărilor de renovare a imobilului dar și pentru dotarea instanței cu calculatoare, imprimante și mobilier.

În acest sens, au fost menționate demersurile efectuate în vederea



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

achiziționării unei centrale termice care să asigure încălzirea spațiilor instanței precum și necesitatea evaluării lucrărilor de reparații curente ale imobilului 975 Timișoara în vederea renovării fațadei clădirii, înlocuirii tâmplăriei precum și a unor țevi care asigură instalația de încălzire a imobilului, etc.

Concluzionând, se constată că spațiul alocat Tribunalului Militar Timișoara este unul corespunzător raportat la volumul de activitate și schema de personal, impunându-se însă continuarea demersurilor în vederea renovării în integralitate a imobilului.

I.1.1. Competența funcțională a instanței

În cursul anului 2013, potrivit prevederilor art. 26² din Codul de procedură penală, Tribunalul Militar Timișoara a judecat în primă instanță: toate infracțiunile săvârșite în legătură cu îndatoririle de serviciu, comise de militari până la gradul de colonel inclusiv, cu excepția celor date în competența altor instanțe precum și alte cauze anume prevăzute de lege.

Începând cu 01.02.2014, potrivit art. 37 din Codul de procedură penală tribunalele militare judecă în primă instanță: toate infracțiunile comise de militari până la gradul de colonel inclusiv, cu excepția celor date în competența altor instanțe; judecă și soluționează și alte cauze anume prevăzute de lege; tribunalele militare judecă toate infracțiunile date în competența judecătoriei comise de militari până la gradul de colonel inclusiv, prevăzute în art. 35 Cod procedură penală.

Rezultă prin urmare că, față de competența materială anterioară, când săvârșirea, de către militari, a unor infracțiuni care nu aveau legătură cu îndatoririle de serviciu ale acestora, atrăgea competența de judecată a instanțelor civile, prin actualele modificări legislative a intervenit o mărire de competență în sensul că toate infracțiunile săvârșite în legătură cu îndatoririle de serviciu, comise de militari până la gradul de colonel inclusiv, sunt date, în primă instanță, în competența tribunalelor militare.

Conform dispozițiilor art. 20 alin. 5, 6 din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Codului de procedură penală începând cu data de 01.02.2014 Tribunalul Militar Timișoara a devenit echivalent în grad tribunalelor, iar personalul tribunalelor militare cu grad profesional de judecătorie în aceste condiții a dobândit gradul profesional de tribunal precum și drepturile și obligațiile aferente.

Zona de competență teritorială a Tribunalului Militar Timișoara cuprinde

2

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: www.inspectiajudiciara.ro



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

șapte județe: Timiș, Caraș-Severin, Arad, Hunedoara, Gorj, Dolj și Mehedinți, conform prevederilor legale.

La momentul efectuării controlului nu s-a putut constata o mărire semnificativă a volumului de muncă determinată de modificările legislative mai sus prezentate, însă această modificare de competență a fost apreciată pozitiv de conducerea Tribunalului Militar Timișoara care a menționat că deține resursele logistice necesare funcționării cu o competență lărgită.

I.2. Activitatea conducerii instanței

În perioada supusă verificărilor, la Tribunalul Militar Timișoara funcțiile de conducere au fost exercitate conform prevederilor art. 59 din Legea nr. 304/2004, Anexa 2, privind organizarea judiciară, de președinte, colonelul magistrat Constantin Meuță, ajutat de un vicepreședinte, lt. col. magistrat Raul-Adrian Brășneanu, care au fost numiți de către Consiliul Superior al Magistraturii.

În perioada 01.01.2013 – 31.01.2014, Tribunalul Militar Timișoara a fost instanță specializată în soluționarea cauzelor penale cu o competență materială similară judecătoriilor în activitatea de conducere a instanței fiind aplicabile dispozițiile art. 16 respectiv 17 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor privitoare la președintele și vicepreședintele judecătoriei, neexistând o reglementare proprie a atribuțiilor specifice funcțiilor de conducere la instanțele militare.

Începând cu data de 01.02.2014, ca urmare a intrării în vigoare a Noului Cod de procedură penală și a legii de aplicare a acestuia, Tribunalul Militar Timișoara a dobândit o competență materială și un statut similar tribunalelor civile, astfel că de la această dată atribuțiile președintelui, respectiv vicepreședintelui instanței au fost cele stabilite de art. 12 și 13 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor.

A. Președintele

Prin Hotărârea nr. 615/12.07.2011 a Secției pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii domnul Meuță Constantin colonel magistrat a fost numit în funcția de Președinte al Tribunalului Militar Timișoara pentru o perioadă de 3 ani, începând cu data de 15.07.2011 și până la data de 15.07.2014.

Mandatul său a fost întrerupt la data de 01.02.2014 ca urmare a faptului că prin Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, s-a procedat la reorganizarea instanțelor militare.



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

În acest context, prin art. 20 alin. 6 teza a - II - a din Legea nr. 255/2013 s-a stabilit că posturile de conducere de la tribunalele militare se ocupă în condițiile prevăzute de art. 48 din Legea nr. 303/2004, respectiv prin concurs.

Prin Hotărârea nr. 61/31.01.2014 a Secției pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii domnul judecător Meuță Constantin a fost delegat în funcția de președinte al Tribunalului Militar Timișoara, până la ocuparea postului prin concurs, dar nu mai mult de 90 zile.

Ulterior promovării examenului, prin Hotărârea nr. 790/03.07.2014 a Secției pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, domnul judecător Meuță Constantin a fost numit în funcția de președinte pentru o perioadă de 3 ani, începând cu data de 15.07.2014, până la data de 15.07.2017.

În situațiile în care președintele instanței lipsește din instanță din motive obiective acesta emite Ordin de zi pe unitate prin care îl desemnează expres pe domnul vicepreședinte, să asigure conducerea instanței.

De exemplu, prin Ordinul de zi pe unitate din data de 10.02.2015 a fost desemnat domnul vicepreședinte să asigure conducerea instanței, având în vedere că președintele instanței s-a aflat o zi în concediu de odihnă, în ziua de 11.02.2015.

În urma verificărilor efectuate și discuțiilor purtate s-a constatat că nu au fost emise ordine de serviciu în care să se menționeze în mod expres ca în lipsa președintelui instanței atribuțiile acestuia să fie exercitate de domnul judecător Brășneanu Raul Adrian, conducerea instanței apreciind că vicepreședintele are aceste atribuții în baza dispozițiilor Regulamentare.

De asemenea, președintele instanței a mai menționat că a avut în vedere și specificul instanțelor militare, fiecare instanță având statut de unitate militară cu indicativ propriu.

În relațiile cu unitățile militare, președintele instanței este Comandantul U.M. iar vicepreședintele este locțiitorul comandantului și ori de câte ori acesta lipsește, preia automat toate atribuțiile acestuia.

De altfel specificul activităților în domeniul militar este că toate documentele, întocmite la nivelul unităților militare, sunt semnate de locțiitorul comandantului sau de șeful de stat major și obligatoriu aprobate sau avizate de către comandantul unității.

Conform dispozițiilor art. 49 alin. 2¹ din Legea nr. 304/2004, la instanțele (judecătorii și tribunale specializate) la care numărul judecătorilor este mai mic de trei, atribuțiile colegiului de conducere se exercită de către de către președinte.



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

În consecință, în exercitarea atribuțiilor specifice, președintele instanței a îndeplinit atribuțiile specifice Colegiului de conducere cuprinse în art. 22 din Regulament, ținând cont de specificul instanței și competența de soluționare a cauzelor, a dispus convocarea Adunării generale a judecătorilor ori de câte ori a fost necesar și a stabilit componența completelor specializate.

Din verificări a rezultat că modul concret de exercitare a atribuțiilor de conducere de către președintele sau vicepreședintele instanței a fost concretizat prin emiterea ordinelor de zi pe unitate. Acestea se regăsesc redactate în scris în Registrul cu ordine de zi pe unitate, în ordine cronologică, fiecare fiind semnate și ștampilate de președinte sau, după caz, de vicepreședinte.

În urma verificărilor efectuate și a datelor comunicate a rezultat că nu au fost emise ordinele în materialitatea lor, acestea fiind evidențiate numai în Registrul cu Ordine de zi pe unitate.

De asemenea, nu sunt emise Ordine de serviciu conform Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, actele decizionale ale conducerii instanței fiind concretizate numai în Ordinele de zi pe unitate, elaborate conform Regulamentului de ordine interioară emis de Ministerul Apărării Naționale, fiind menționate doar în Registrul cu Ordine de zi pe unitate.

Președintele instanței a convocat potrivit dispozițiilor regulamentare anual sau ori de câte ori s-a considerat necesar, adunarea generală a judecătorilor tribunalului, adunări ce au fost prezidate de acesta.

Modul concret de exercitare a atribuțiilor regulamentare referitoare la Adunarea generală a judecătorilor și Colegiul de conducere se regăsește la capitolul dedicat acestora.

Președintele instanței a repartizat personalul în compartimentele auxiliare prin ordinele pe zi pe unitate emise la începutul fiecărui an, a desemnat judecătorii care îndrumă și controlează compartimentele instanței și a desemnat judecătorii care îndeplinesc și alte atribuții decât cele de judecată;

Nu a desemnat judecătorii care să efectueze anumite acte, dintre cele date în competența Inspekției Judiciare a Consiliului Superior al Magistraturii, la solicitarea acesteia, justificarea conducerii instanței fiind aceea că nu a existat nici o solicitare din partea Inspekției Judiciare.

Președintele instanței a urmărit și a răspuns de repartizarea aleatorie, iar în acest sens a dispus prin OZU nr. 1 din 03.01.2013 ca repartizarea aleatorie a



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

cauzelor din programul ECRIS să fie realizată de greșierul arhivar Cerbu Nicolae, sub coordonarea sa.

În urma discuțiilor purtate cu președintele instanței acesta a menționat faptul că a avut o bună colaborare cu Parchetul de pe lângă Tribunalul Militar Timișoara, cu DNA – (secția procurori militari) Secția de combatere a infracțiunilor de corupție săvârșite de militari, cu organele de poliție, cu Baroul Timiș, cu consilierii juridici ai tuturor unităților militare, cu experții (care au efectuat expertize în dosarele instanței), precum și cu alte instituții (CSM, INM, SNG, IJJ, ISU, SRI) din cele 7 județe aflate în competență.

Din verificările efectuate nu au rezultat aspecte de natură să combată cele afirmate.

În ceea ce privește organizarea activității de arhivare electronică a dosarelor la nivelul instanței s-a constatat că nu a fost începută activitatea de arhivare electronică conducerea instanței precizând că, întrucât în instanță nu există dotarea tehnică IT corespunzătoare, nu există posibilități de scanare a dosarelor și nici server de stocare.

Prin Ordinul de zi nr. 1 pe unitate din data de 03.01.2013 până la data de 31.01.2014 au funcționat 2 complete specializate constituite prin Hotărârea CSM (Secția pentru judecători) nr. 180 din 05.06.2008, respectiv Completul nr. 3 – colonel magistrat Meuță Constantin, pentru judecarea infracțiunilor prevăzute de Legea nr. 78/2000 republicată și Completul nr. 4 – locotenent colonel Brășneanu Raul Adrian, pentru judecarea infracțiunilor în cauzele cu minori și de familie.

Începând cu data de 01.02.2014 s-au înființat noile complete prevăzute de Codul de procedură penală și Regulamentul de ordine interioară al instanțelor și consemnate în Ordinul de zi nr. 10 din 04.02.2014.

Președintele instanței a îndeplinit și atribuțiile prevăzute de legile și regulamentele specifice domeniului militar, în calitate de Comandant al Unității Militare.

Astfel, a îndeplinit și funcțiile de președinte al Comisiei de verificare anuală a documentelor operative și a documentelor de utilizare, de președinte al comisiei de distrugere a documentelor, responsabil cu activitatea sportivă a personalului, a avizat planul de organizare a serviciului de pază și control acces în sediul instanței (în baza protocolului încheiat cu UM Timișoara), planul de prevenire și protecție pe linia securității și sănătății în muncă, planul de distrugere și evacuare a documentelor și

6

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: www.inspectiajudiciara.ro



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

materialelor clasificate în situația când compromiterea securității lor este iminentă, planul de măsuri pentru înființarea și protecția zonelor de securitate în care se desfășoară activitatea compartimentului de documente clasificate, planul de pregătire a întregului pentru lucrul cu documente clasificate, planul de prevenire și stingere a incendiilor, etc.

În condițiile în care Tribunalul Militar nu este ordonator terțiar de credite nu au fost acordate stimulente bănești provenite din timbrul judiciar, premii sau prime.

Nu au fost situații în care să fie sesizată comisia medicală de specialitate în cazul prevăzut de art.62 alin.1 lit. b) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În urma discuțiilor purtate cu președintele instanței acesta a menționat că a încercat să asigure dimensionarea echilibrată a volumului de activitate ținând cont de capacitatea grefierilor existenți la instanță și de prioritățile acesteia, cunoașterea întregului personal, comunicarea permanentă, buna și neîntrerupta comunicare cu aceștia, precum și controlul calității lucrărilor efectuate ajutându-l în opinia sa îndeplinească un management corespunzător.

De asemenea, a mai menționat că a făcut multiple demersuri pentru completarea statului de personal cu cel puțin un judecător și un grefier demersuri pe care le-a susținut permanent, întrucât previzionează o creștere a volumul de activitate începând cu semestrul 2 al anului 2015.

Totodată, a precizat că judecătorii instanței și-au exprimat disponibilitatea și capacitatea să soluționeze mult mai multe cauze decât sunt în prezent pe rolul instanței, o mărire a competenței instanțelor militare fiind apreciată drept benefică.

În vederea punerii în aplicare a legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, conducerea instanței a luat următoarele măsuri:

Potrivit dispozițiilor art. 20 din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, Tribunalul Militar Timișoara a devenit echivalent în grad tribunalelor, iar personalul din cadrul acestei instanțe care are grad profesional de judecătorie dobândește, la data intrării în vigoare a prezentei legi, gradul profesional de tribunal, precum și drepturile și obligațiile aferente.



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

Posturile de conducere au fost ocupate în condițiile prevăzute de art. 48 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În vederea intrării în vigoare a Codului de procedură penală, prin Hotărârea nr.1449/10.12.2013, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului conform pentru aprobarea statelor de funcții și de personal ale instanțelor militare la momentul intrării în vigoare a Noului Cod de procedură penală, conform anexei nr.1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Având în vedere că prin legea de aplicare s-a dispus, ca efect al dobândirii de către instanță a statutului de tribunal, încetarea mandatelor pe funcțiile de conducere, cei doi judecători ai instanței și-au exprimat acordul pentru a fi delegați în funcțiile de președinte, respectiv vicepreședinte până la ocuparea lor prin concurs, Secția pentru judecători prin Hotărârile nr. 61 și 62 din 31.01.2014, dispunând delegarea acestora.

Adunarea Generală a judecătorilor din data de 20.01.2014 a fost convocată în vederea discutării măsurilor organizatorice ce urmau a fi luate în perspectiva intrării în vigoare a noului Cod de procedură penală.

Cu această ocazie magistrații instanței au hotărât înființarea completelor de cameră preliminară pentru fiecare complet de judecată și înființarea completului judecătorului de drepturi și libertăți, precum și introducerea acestor modificări în programul ECRIS pentru repartizarea aleatorie a cauzelor, aspect consemnat în Procesul-verbal nr. 1 din data de 20.01.2014.

S-a hotărât sesizarea domnului judecător Cătălin Chiriță, administratorul sistemului informatic, în vederea efectuării acestor modificări și i-a fost transmisă o adresă în acest sens.

Totodată, s-a hotărât ca planificarea judecătorilor pentru activitatea de judecători de drepturi și libertăți să se realizeze anticipat, de regulă pe o perioadă de 6 luni.

Prin OZU nr. 7 din data de 22.01.2014 au fost luate măsuri în vederea încadrării personalului pe noile clase de salarizare, precum și în vederea desemnării domnului judecător Cătălin Chiriță pentru a coordona activitatea de repartizare aleatorie.

Conducerea instanței a dispus constituirea completelor instanței în concordanță cu dispozițiile noului Cod de procedură penală, aspect consemnat în

8

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: www.inspectiajudiciara.ro



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

OZU nr. 10 din 04.02.2014, precum și ca toate completele instanței să fie specializate și să soluționeze cauzele având ca obiect judecarea infracțiunilor prevăzute de Legea nr. 78/2000 și cauzele cu minori și de familie.

În OZU nr. 11 din 05.02.2014 a fost consemnat noul stat de organizare al Tribunalului Militar Timișoara care cuprinde microstructurile și încadrarea personalului.

A fost pusă în aplicare decizia președintelui Curții Militare de Apel prin care s-a stabilit începând cu data de 01.02.2014 ca funcția de greșier-șef de la Tribunalul Militar Timișoara să se schimbe în funcția de prim-grefier, dobândind toate drepturile și obligațiile aferente, aspect menționat în OZU nr. 12 din data de 11.02.2014 .

Întregului personal i s-a comunicat prin OZU nr. 13 din data de 12.02.2014 că se vor încheia acte adiționale la contractele de muncă conform noului stat de funcții și personal.

Prin OZU nr. 20/17.03.2014 au fost consemnate hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la transformarea instanței în tribunal similar tribunalelor civile, cu transferul întregului personal la noul tribunal cu toate drepturile dobândite de întregul personal cu ocazia schimbării statutului.

În activitatea de pregătire profesională a personalului auxiliar pe anul 2014 au fost introduse teme privind atribuțiile greșierului în procedura de cameră preliminară, luarea măsurii arestării preventive ori punerea în executare a sentințelor penale, prin prisma dispozițiilor noului Cod de procedură penală.

B. Vicepreședintele

Prin Hotărârea nr. 616/2011 din 12 iulie 2011 a Secției pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii domnul locotenent colonel magistrat Brășneanu Raul Adrian a fost numit în funcția de vicepreședinte al Tribunalului Militar Timișoara pentru o perioadă de 3 ani, începând cu data de 15.07.2011 și până la data de 15.07.2014.

Mandatul său a fost întrerupt la data de 01.02.2014 ca urmare a faptului că prin Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, s-a procedat la o reorganizare a instanțelor militare.

În acest context, prin art. 20 alin. 6 , teza a - II - a din Legea nr. 255/2013 s-a stabilit că posturile de conducere de la tribunalele militare se ocupă în condițiile



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

prevăzute de art. 48 din Legea nr. 303/2004, respectiv prin concurs.

Totodată, prin Hotărârea nr. 62/31.01.2014 a Secției pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii domnul judecător Brășneanu Raul a fost delegat în funcția de vicepreședinte al Tribunalului Militar Timișoara, până la ocuparea postului prin concurs, dar nu mai mult de 90 zile.

Prin Hotărârea nr. 791/03.07.2014 a Secției pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii domnul judecător Brășneanu Raul a fost numit în funcția de vicepreședinte pentru o perioadă de 3 ani, începând cu data de 15.07.2014, până la data de 15.07.2017.

Președintele instanței a desemnat pe vicepreședintele instanței la începutul fiecărui an, prin OZU nr. 1 să conducă și coordoneze activitatea unor compartimente auxiliare ale instanței sau să facă parte din diferite comisii constituite la nivelul instanței, în conformitate cu dispozițiile ROI sau cu dispozițiile unor legi și regulamente militare aplicabile.

În aceste condiții domnul vicepreședinte a exercitat și atribuțiile specifice de judecător delegat cu executarea hotărârilor penale; cu atribuții privind analiza practicii instanțelor de control judiciar; judecător delegat pentru măsurile privind unificarea practicii; judecător desemnat pentru aplicarea Legii nr. 677/2001 privind protecția datelor cu caracter personal; purtător de cuvânt și judecător delegat la biroul de informare și relații publice; șef al structurii de securitate, pentru implementarea măsurilor de protecție a informațiilor clasificate; responsabil cu pregătirea personalului în domeniul protecției informațiilor clasificate; responsabilul compartimentului de Protecția Muncii.

De asemenea vicepreședintele instanței a îndeplinit și funcțiile de președinte al comisiei privind implementarea măsurilor de pază contra incendiilor la Cazarma 975; președinte al comisiei de inventariere a bunurilor aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale și a tribunalului; președintele comisiei de verificare a existenței documentelor clasificate; președinte al Comisiei de verificare și distrugere a suporturilor magnetice; președinte al Comisiei de selecționare a unităților arhivistice, de distrugere a documentelor clasificate și a literaturii militare clasificate; președinte al Comisiei de declasificare și suprascriere a mediilor de stocare; președintele Comisiei de gestionare, de clasificare și suprascriere a mediilor de stocare în cadrul domeniului INFOSEC; președinte al Comisiei cu atribuții de



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

monitorizare, coordonare și îndrumare metodologică a implementării și dezvoltării a controlului intern/managerial.

Referitor la modul de îndeplinire a atribuțiilor specifice funcției de vicepreședinte al instanței, așa cum sunt prevăzute acestea prin Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, în urma verificărilor efectuate, datelor comunicate și punctului de vedere exprimat de domnul vicepreședinte au fost constatate următoarele:

În vederea asigurării și verificării respectării obligațiilor legale și a regulamentelor de către judecători și personalul auxiliar de specialitate președintele și vicepreședintele instanței, singurii judecători din cadrul instanței, au hotărât la începutul fiecărui an modul de împărțire a atribuțiilor, vicepreședintelui instanței revenindu-i în special atribuția de coordonare și control a activității compartimentelor auxiliare, atribuție materializată prin deciziile președintelui instanței consemnate în OZU nr. 1/2013 și OZU nr.1/2014.

În exercitarea atribuțiilor sale domnul vicepreședinte a verificat activitatea grefierului delegat la Biroul executări penale și implicit respectarea de către acesta a atribuțiilor din ROI și din Codul de procedură penală privitoare la punerea în executare a hotărârilor instanței și a verificat modul în care grefierul delegat la Biroul de informare și relații publice și-a desfășurat activitatea.

De asemenea, a verificat activitatea gestionarului de la compartimentul documente clasificate, în calitate de Șef al Structurii de securitate, a verificat în calitate de președinte al comisiei de inventariere a documentelor clasificate, modul în care grefierul delegat a înregistrat și gestionat aceste documente și existența efectivă a acestora, a verificat modul în care grefierul șef a păstrat bunurile aflate în administrarea instanței.

Potrivit datelor comunicate a urmărit permanent practica instanței de control judiciar, iar în situațiile în care au fost aduse modificări hotărârii pronunțate de Tribunalul Militar Timișoara, au fost purtate discuții între cei doi judecători ai instanței referitor la problemele de drept puse în discuție.

Având în vedere specificul instanței (nr. mic de judecători, situații rare în care au fost desființate hotărârile instanței și volum mic de activitate) nu s-a considerat necesar să se întocmească lunar un referat privind practica instanței de control.

A urmărit Deciziile Curții Constituționale, jurisprudența CEDO, actele normative nou apărute pe site-urile de specialitate juridică și a analizat împreună cu



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

președintele instanței impactul pe care acestea le-ar putea avea în activitatea instanței.

Referitor la modul în care se organizează paza sediului instanței și a celorlalte bunuri, precum și paza contra incendiilor, având în vedere faptul că Tribunalul Militar Timișoara are și statut de unitate militară paza este asigurată de către subofițeri din cadrul Poliției Militare și nu de către subofițeri jandarmi așa cum se întâmplă în cazul instanțelor și parchetelor civile.

Având în vedere că în același sediu își desfășoară activitatea și Parchetul de pe lângă Tribunalul Militar Timișoara, în concret activitatea de pază a sediului instanței și parchetului militar este coordonată în principal de către prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Militar Timișoara, care are acces la sistemul de supraveghere video de la punctul de acces în clădire și care a și stabilit în concret atribuțiile militarilor care efectuează paza.

În cursul anului 2011 a fost încheiat Protocolul de colaborare cu o altă unitate militară pentru asigurarea serviciului de pază și control acces, acesta fiind înregistrat la instanță sub nr. A-263/20.07.2011 și fiind în vigoare și în prezent.

Conform uzanțelor militare, atunci când se încheie documente între două unități militare, la încheierea protocolului, Tribunalul Militar Timișoara a fost reprezentat de către președinte, în calitate de Comandant al UM Timișoara.

Din aceste considerente nu au fost desfășurate activități pe linia asigurării pazei sediului instanței de către vicepreședintele instanței.

Referitor la atribuția privind paza contra incendiilor a fost întocmit începând cu anul 2009 un plan de prevenire și stingere a incendiilor la Tribunalul Militar Timișoara și documentația aferentă acestuia, vicepreședintele instanței coordonând activitatea grefierului șef de pregătire a personalului la locul de muncă pe linia prevenirii incendiilor și întocmind fișe individuale de instructaj în domeniul situațiilor de urgență.

În fiecare an, în calitate de președinte al comisiei tehnice de securitate în muncă, împreună cu grefierul șef/primul grefier, care are calitatea de responsabil cu securitatea în muncă, a întocmit planul de prevenire și protecție pe linia securității și sănătății în muncă și documentația aferentă și a coordonat activitatea de instruire a personalului în acest domeniu.

În conformitate cu decizia președintelui instanței, consemnată în OZU la începutul fiecărui an, la Tribunalul Militar Timișoara președintele instanței a fost cel

12

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: www.inspectiajudiciara.ro



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

care a coordonat activitatea de la grefa și arhiva instanței, și implicit a efectuat și controlul modului în care sunt păstrate dosarele, mapele de hotărâri și registrele instanței.

În calitate de vicepreședinte, având această atribuție de control potrivit Regulamentului de ordine interioară al instanțelor, vicepreședintele instanței a controlat în câteva situații modul de păstrare al dosarelor, mapelor de hotărâri sau registrelor din arhivă.

Totodată, în calitate de judecător delegat a controlat în principal modul de păstrare a dosarelor și registrelor aflate la Biroul executării penale, Biroul de informații și relații publice și Compartimentul documente clasificate.

Totodată, vicepreședintele instanței a mai coordonat activitatea de pregătire profesională a personalului auxiliar și în fiecare an a stabilit în conformitate cu dispozițiile din Statutul personalului auxiliar de specialitate un calendar cu teme trimestriale de pregătire și a urmărit desfășurarea acestor ședințe de pregătire; a desfășurat activitatea de inventariere a bunurilor aflate în administrarea instanței; a desfășurat activitatea de inventariere a documentelor clasificate ori neclasificate și a literaturii militare aflate la compartimentul documente clasificate; a selecționat și propus la distrugere o serie de documente (literatură militară clasificată și neclasificată) care nu mai erau utilizate în activitatea instanței; a coordonat activitatea de pregătire profesională a personalului în cadrul compartimentului de documente clasificate; a întocmit documentația necesară pentru implementarea sistemului de control intern managerial;

Domnul vicepreședinte a menționat faptul că a desfășurat, în măsura în care a stăpânit acest domeniu, activitatea de operaționalizare a bazei tehnice și a suportului informatic de care a beneficiat instanța, conform art. 13 lit. e¹ din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor apelând în mod frecvent la domnul judecător Cătălin Chiriță din cadrul Tribunalului Militar Iași care, în lipsa unui informatician, l-a sprijinit în acest demers, precum și faptul că, întrucât instanța a funcționat în permanență cu doar 2 judecători și un singur vicepreședinte, a considerat că dispozițiile art. 13 alin.3 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor se interpretează în sensul că vicepreședintele îl înlocuiește pe președinte în cazurile în care acesta lipsește din instanță, preluându-i atribuțiile, dispozițiile art. 13 alin.4 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor fiind aplicate doar la tribunalele



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

unde funcționează 2 sau 3 vicepreședinți și unde atribuțiile președintelui se împart între aceștia.

C. Colegiul de conducere

În condițiile în care Tribunalul Militar Timișoara a funcționat în perioada supusă verificărilor cu un număr de numai doi judecători, atribuțiile colegiului de conducere au fost exercitate de către președintele instanței, domnul judecător Meuță Constantin, conform dispozițiilor art. 49 alin. 2¹ din Legea nr. 304/2004.

Prin procesele verbale întocmite la începutul fiecărui an de către președintele instanței, consemnate în Registrul privind Colegiul de conducere al Tribunalului Militar Timișoara, s-a constatat că nu există numărul de judecători necesar pentru constituirea Colegiului de conducere.

D. Adunările generale ale judecătorilor instanței

Adunarea generală a judecătorilor Tribunalului Militar Timișoara a fost convocată în baza art. 20 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor, anual pentru aprobarea bilanțului.

În anul 2013 a fost convocată o adunare generală suplimentară, măsurile adoptate fiind concretizate prin Hotărârea nr. 1 din 21.01.2013.

În anul 2014, în cadrul instanței au fost discutate măsurile necesare în vederea punerii în aplicare a dispozițiilor din Noul Cod de procedură penală și prin Hotărârea Adunării Generale din data de 20.01.2014 a fost dispusă înființarea unor complete de judecată suplimentare.

În data de 08.05.2014 s-a întrunit Adunarea Generală a judecătorilor Tribunalului Militar Timișoara pentru a vota un membru al Consiliului Superior al Magistraturii din partea tribunalelor.

De asemenea, în anul 2014, prin Hotărârea Adunării Generale din data de 23.12.2014, s-a solicitat conducerii Curții Militare de Apel București să facă toate demersurile necesare pentru completarea statului de personal cu numărul necesar de judecători și grefieri conform statului de funcții și personal aprobat pentru toate instanțele militare, prin ordinul comun al Ministerului Justiției și al Ministerului Apărării Naționale din data de 16.01.2014.



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

Verificările efectuate au relevat că secretariatul a fost asigurat de primul grefier al instanței, domnul Dacian Floare, care a întocmit procesele-verbale cuprinzând temele discutate și aspectele hotărâte.

Aspectele dezbătute și măsurile luate sunt menționate în Registrul cu ordine de zi pe unitate.

Măsurile adoptate de adunarea generală nu au fost materializate în hotărâri, la mapă regăsindu-se numai procesele verbale întocmite în respectivele ocazii la care sunt atașate mențiunile cuprinse și în ordinul de zi pe unitate.

Nu au fost întocmite convocatoare, însă, având în vedere specificul instanței, compuse din doar 2 judecători, acest mod de lucru nu a generat disfuncționalități.

I.3. Folosirea adecvată a resurselor umane și materiale. Evaluarea necesităților, gestionarea situațiilor de criză și raportul resurse investite - rezultate obținute

I.3.1. Resurse umane

Prin Ordinul comun pentru aprobarea Statelor de funcții și de personal pentru instanțele militare și Ordinul Ministerului Apărării Naționale nr. M.7/16.01.2014 au fost aprobate statele de funcții și personal pentru instanțele militare.

În Anexa nr. 5 a acestui ordin este prevăzut statul de funcții și personal pentru instanțele militare (judecători, personal auxiliar de specialitate, conex, personal contractual și militari detașați de la Brigada 18 Infanterie Banat).

Astfel în perioada supusă verificărilor în cadrul instanței și-au desfășurat efectiv activitatea 2 judecători, în schema de personal existând 4 posturi, 4 grefieri, în schema de personal existând 6 posturi, un agent procedural, un aprod și un îngrijitor. Mai există un șofer – sergent major și un caporal clasa a III-a, detașat. În prezent Tribunalul Militar Timișoara funcționează cu un deficit de personal de 2 judecători și 2 grefieri.

În perioada 2013 - 2014 nu a existat fluctuație de personal la Tribunalul Militar Timișoara, cu excepția agentului procedural Sinescu Daniel Alexandru care, începând cu data de 16.08.2013, a fost delegat la Tribunalul Militar Timișoara prin ordinul Președintelui Curții Militare de Apel și prin OZU nr. 32 din 08.08.2013 pe o perioadă de 60 zile, prelungit la data de 15.10.2013 cu încă 60 zile (OZU nr. 114 din 16.10.2013 al Curții Militare de Apel București și OZU nr. 43/24.10.2013 al Tribunalului Militar Timișoara).

15

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: www.inspectiajudiciara.ro



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

Începând cu data de 01.02.2014 Curtea Militară de Apel I-a transferat pe dl. Sinescu Daniel Alexandru din funcția de agent procedural de la Tribunalul Militar București la Tribunalul Militar Timișoara.

Conducerea instanței a apreciat că existența unor posturi vacante de judecători și grefieri în cursul anilor 2013-2015 nu au avut un impact negativ asupra activității instanței și că aceasta s-a desfășurat în bune condiții, aspect favorizat și de faptul că în ultima perioadă de timp volumul de activitate al instanțelor militare a fost unul redus.

Consideră, totuși, că funcționarea instanței cu doar doi magistrați ar putea constitui o vulnerabilitate a acesteia pe viitor, în condițiile apariției unor situații când, din cauza unor cazuri de incompatibilitate rezultând din luarea unor măsuri preventive sau din cauza unor casări cu trimitere spre rejudecare activitatea instanței ar putea fi blocată, impunându-se, în opinia acesteia, pentru astfel de situații, delegarea unui judecător militar de la un alt tribunal militar pentru a soluționa cauza.

Conducerea instanței a arătat că pentru o bună funcționare a instanței ar fi util ca în cadrul acesteia să existe un minim de trei judecători motiv pentru care de fiecare dată a acordat avize favorabile cererilor formulate de magistrați privind transferul la Tribunalul Militar Timișoara.

De asemenea, au fost susținute demersurile unor grefieri din cadrul instanțelor civile care au solicitat transferul la această instanță, apreciind că experiența și pregătirea profesională a acestora ar avea un impact pozitiv asupra bunului mers al activității instanței.

În acest sens au fost formulate solicitări scrise către Direcția Instanțelor Militare și către Curtea Militară de Apel București pentru completarea schemei de personal, fiind menționate adresele nr. A-270/2.10.2013 și A-76/20.02.2014 emise de Tribunalul Militar Timișoara și Hotărârea Adunării Generale a Magistraților din cadrul instanței din data de 23.12.2014, prin care au fost formulate solicitări în vederea completării schemei de personal a instanței.

Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererile formulate de către judecători din cadrul instanțelor civile de transfer la Tribunalul Militar Timișoara.

Se constată că în schema de personal a instanței nu este prevăzut și un post de informatician, atribuțiile specifice fiind exercitate de către domnul judecător Chiriță Cătălin Mihai din cadrul Tribunalului Militar Iași.



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

Verificările directe efectuate și datele puse la dispoziție de conducerea instanței permit constatarea de principiu că sarcinile de serviciu au fost repartizate în mod echilibrat și echitabil atât între judecătorii instanței cât și între grefierii instanței și restul personalului, potrivit nevoilor instanței și competenței persoanelor, în scopul obținerii unei activități eficiente.

Chiar dacă în prezent Tribunalul Militar Timișoara funcționează cu un deficit de personal de 2 judecători și 2 grefieri, această situație nu poate fi apreciată ca fiind una care să afecteze activitatea instanței, în condițiile unui volum de activitate redus care permite funcționarea în aceste condiții.

Problema numărului redus de judecători, respectiv 2 la nivelul întregii instanțe, poate determina o vulnerabilitate în condițiile intervenirii unor incidente procedurale, aspect ce se impune a fi analizat și reglementat.

În condițiile în care schema de personal a instanței nu prevede și un post de informatician, iar atribuțiile specifice sunt exercitate de către un judecător din cadrul altei instanțe (Tribunalul Militar Iași), care nu are competența în domeniul informatic, se impune efectuarea unor demersuri la nivelul întregii Curți Militare de Apel în vederea includerii în schema de personal a unui post de informatician și angajării, în consecință, a unei persoane specializate.

I.3.2 Resurse materiale

Instanța dispune de spații adecvate pentru desfășurarea activităților specifice, respectiv birourile judecătorilor și ale grefierilor, spații special amenajate pentru arhivă, registratură, biroul de executări penale și arhiva veche (unde sunt păstrate dosarele înregistrate la instanță începând cu anul 1979) și o cameră unde sunt păstrate documentele clasificate.

Există o singură sală de judecată aflată la etajul I al clădirii și care beneficiază de sursă de lumină naturală și aerisire corespunzătoare, fiind dotată cu mobilier adecvat pentru judecători, procuror, grefier, avocați și părți, beneficiind de instalație de sonorizare și înregistrare a ședințelor de judecată.

Instanța nu beneficiază de sistem audio-video de audiere prin video-conferință și nici de mijloace de audiere a martorilor și investigatorilor sub acoperire.

Există o intrare separată pentru judecători, procuror și grefier și o altă intrare, comună, pentru avocați, părți și public.

Nu a fost creată o boxă pentru persoanele private de libertate, acestea fiind



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

așezate pe o bancă în partea dreaptă a sălii de judecată. Potrivit datelor comunicate de conducerea instanței, de regulă, nu sunt cauze cu inculpați în stare de arest preventiv. Instanța beneficiază de o încăpere pentru așteptare în cazul celor deținuți, în anticamera sălii de judecată.

Aceeași sală de judecată este folosită și în situațiile în care se desfășoară ședințe în Camera de consiliu, făcându-se mențiune în acest sens pe ușa de acces, atunci când se impune.

Mai există un spațiu cu destinația de sală de judecată însă până în prezent nu a fost amenajat corespunzător, nefiind renovat și neexistând mobilierul și dotările necesare.

În spațiile în care are acces publicul nu există camere de supraveghere, respectiv registratură și arhivă, însă pe holul imobilului, comun cu cel al parchetului, există o cameră de luat vederi aflată în administrarea parchetului.

Se constată cu privire la dotările logistice că instanța beneficiază de calculatoare conectate la internet, programul legislativ Lex-expert, și sistemul informatic Ecris, imprimante și un sistem multifuncțional cu copiator și scanner.

În ceea ce privește utilizarea programului Ecris, din datele puse la dispoziție de conducerea instanței a rezultat că până în anul 2011 cauzele au fost repartizate prin metoda sistemului ciclic întrucât tribunalele militare nu dispuneau de un server care să permită utilizarea programului Ecris și nu au existat fondurile necesare achiziționării acestuia, instanțele militare nefiind incluse în programul de informatizare de care au beneficiat instanțele civile.

Ulterior s-a reușit obținerea unui astfel de server aflat la Serviciul de telecomunicații speciale și, începând cu data de 03.01.2012, a fost posibilă repartizarea cauzelor în sistemul informatic prin programul ECRIS.

Pentru implementarea sistemului informatic prin programul ECRIS au fost pregătite 5 sisteme informatice, de către specialiștii Direcției Instanțelor Militare.

Hard diskurile celor 5 stații de lucru au fost formatate și reinstalate sistemul de operare Windows XP Professional Service Pack 3, softul Microsoft Office 2007 și Antivirusul Forefront Endpoint Protection.

Potrivit datelor comunicate de conducerea Tribunalului Militar Timișoara, au existat impedimente în utilizarea sistemului informatic Ecris, fiind făcute numeroase demersuri pentru mărirea vitezei la internet și dotarea instanței cu calculatoare, în scopul funcționării în condiții corespunzătoare a sistemului ECRIS, pentru a fi



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

eliminate situațiile în care grefierii de ședință nu au reușit să transfere în sistemul ECRIS actele întocmite.

La solicitările conducerii instanței, Direcția Instanțelor Militare a efectuat demersurile necesare către Ministerul Apărării Naționale pentru dotarea instanței cu aparatura performantă necesară desfășurării activității și pentru perfecționarea operării sistemului informatic ECRIS, însă, potrivit celor comunicate de conducerea instanței, Ministerul Apărării Naționale nu a fost de acord cu investiția, nefiind identificate resursele financiare necesare.

Instanța are în dotare un autoturism marca Dacia model 1310, an de fabricație 1999, apreciat de conducerea instanței ca impropriu, de regulă fiind utilizate autoturismele personale.

Se poate concluziona că resurse materiale ale instanței sunt, de regulă, suficiente pentru desfășurarea activităților curente.

Se impune efectuarea unor investiții în vederea actualizării sistemului informatic, dotării instanței cu sistem audio-video de audiere prin videoconferință și mijloacele de audiere a martorilor și investigatorilor sub acoperire, dotării cu camere de supraveghere pentru spațiile publice, renovării camerei de consiliu întrucât instanța, în prezent, deși are un spațiu alocat în acest sens, acesta nu este renovat, amenajarea sălii de judecată cu un spațiu corespunzător pentru persoanele arestate și dotarea cu un autoturism fiabil.

Se constată că lipsa dotărilor menționate, în condițiile volumului de muncă și specificului instanțelor militare, nu au afectat desfășurarea corespunzătoare a activității instanței, nefiind identificate consecințe ale lipsurilor constatate.

I.3.3 Analiza indicatorilor statistici

Volumul de activitate al instanței pe anul 2013

Nr. dosare transferate din 2012	Nr. dosare intrate în 2013	Nr. dosare soluționate	Operativitate pe instanță
5	29	28	81,81%

Volumul de activitate al fiecărui judecător



„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

Inspekția Judiciară

Judecător	Nr. ședințe de judecată conduse	Nr. dosare rulate	Nr. dosare soluționate	Nr. hotărâri redactate	Nr. de puncte de complexitate
Meuță Constantin	25	14	10	10	90 puncte
Brășeanu Raul	18	19	17	17	108 puncte

În cursul anului 2013, la Tribunalul Militar Timișoara s-au înregistrat un număr de 29 dosare. La numărul total de dosare intrate, s-au adăugat 5 dosare rămase din anul 2012, astfel că pe rolul Tribunalului Militar Timișoara au fost înregistrate în total 34 de dosare (prin conexare au rămas 33).

Structura cauzelor intrate pe rolul instanței, în 2013, a fost următoarea: 5 cauze au fost trimiteri în judecată prin rechizitoriu (2 rechizitorii întocmite de Parchetul de pe lângă Tribunalul Militar Timișoara, 3 rechizitorii ale Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție Direcția Națională Anticorupție - Secția de combatere a infracțiunilor de corupție săvârșite de militari), 7 cauze au fost cereri de reabilitare, 16 cauze au fost plângeri împotriva unor soluții de neîncepere a urmăririi penale, 2 cauze au fost cereri de revizuire, 2 cauze au fost contestații la executare.

Într-o cauză s-a pronunțat o încheiere, prin care s-a soluționat o cerere de abținere, iar printr-o Încheiere s-au conexas 2 dosare având ca obiect, plângere împotriva soluției de neîncepere a urmăririi penale.

În cursul anului 2013 au fost rulate inițial 34 dosare (ulterior după conexare 33 dosare) și au fost soluționate 27 de dosare, prin pronunțarea unui număr de 27 sentințe, iar 6 dosare au constituit stocul, transferat spre soluționare în anul 2014.

Comparativ cu anul 2012, se constată o scădere a numărului de dosare înregistrate pe rolul instanței.

Comparativ cu anii anteriori, se menține scăderea continuă a numărului de dosare înregistrate pe rolul instanței.

Scăderea numărului dosarelor înregistrate pe rolul instanțelor militare se datorează în principal modificărilor succesive ale normelor de competență din Codul de procedură penală, referitoare la competența instanțelor militare, demilitarizării unor instituții și scăderii numărului de militari.



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

La compartimentul arhivă-registratură au fost înregistrate 397 adrese de corespondență administrativă, în Registrul pentru intrare-ieșire corespondență.

Au fost soluționate 81 cereri, în cursul anului 2013, după cum urmează: în 44 de cereri s-a solicitat eliberarea unor copii ale actelor din dosare; 17 copii ale minutelor (de către parchetul militar), 3 cereri au fost adresate de foști deținuți politici, 2 cereri au vizat trimiterea unui dosar la altă instanță, iar 10 cereri au fost plângeri greșit îndreptate, la instanța militară și 5 cereri au fost adresate Biroului de Relații Publice.

Repartizarea aleatorie în sistemul informatic prin programul ECRIS a cauzelor pe complete de judecată, a generat în anul 2013 un volum echilibrat de dosare, pentru fiecare dintre completele de judecată.

Astfel, Completul nr. 1 prezidat de colonel magistrat Meuță Constantin a rulat 11 dosare, în 9 ședințe de judecată, a soluționat 10 dosare, a pronunțat 10 sentințe.

Completul nr. 3 (specializat pentru judecarea infracțiunilor reglementate de Legea nr. 78/2000), prezidat de colonel magistrat Meuță Constantin a rulat 3 dosare, în 16 ședințe de judecată, a soluționat unul și a amânat 2 pentru anul 2014 (în total Completul nr. 1 și nr. 3 au rulat 14 dosare în 25 ședințe de judecată).

Completul nr. 2, prezidat de lt. col. magistrat Brășneanu Raul a rulat 19 de dosare, în 18 ședințe de judecată, a soluționat 17 dosare, a pronunțat 17 sentințe, 1 Încheiere (în Camera de Consiliu) și a amânat un dosar pentru anul 2014.

Completul nr. 4, (specializat pentru judecarea cauzelor cu minori și de familie) prezidat de lt. col. magistrat Brășneanu Raul nu a avut repartizat pentru soluționare nici un dosar.

Operativitatea pe instanță, pe complete/complete specializate și pe judecător.

Prin soluționarea unui număr de 27 de cauze, din totalul de 33 aflate pe rolul instanței, în cursul anului 2013 la nivelul instanței, s-a realizat un indice general de operativitate de 81,81 %.

La nivelul completelor de judecată nr. 1 și nr. 2, care au funcționat de la 03.01.2013 până la sfârșitul anului, indicii de operativitate sunt următorii:

Completul de judecată nr. 1 a realizat un indice de operativitate de 71,42%;

Completul de judecată nr. 2 a realizat un indice de operativitate de 89,47%, indicii de operativitate foarte apropiați, de indicele general de operativitate al instanței.



„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

Inspekția Judiciară

Volumul de activitate al instanței pe anul 2014

Nr. dosare transferate din 2013	Nr. dosare intrate în 2014	Nr. dosare soluționate	Operativitate pe instanță
6	45	41	80,39%

Volumul de activitate al fiecărui judecător

Judecător	Nr. ședințe de judecată conduse	Nr. dosare rulate	Nr. dosare soluționate	Nr. hotărâri redactate	Nr. de puncte de complexitate
Meuță Constantin	50	26	22	22	216 puncte
Brășneanu Raul	40	25	19	19	130 puncte

În cursul anului 2014, la Tribunalul Militar Timișoara s-au înregistrat un număr de 45 dosare (3 declinate de la alte instanțe).

La numărul total de dosare intrate, s-au adăugat 6 dosare rămase din anul 2013, astfel că pe rolul Tribunalului Militar Timișoara au fost înregistrate 51 de dosare.

Structura cauzelor intrate pe rolul instanței, în 2014, a fost următoarea: 11 cauze au fost trimiteri în judecată, prin rechizitoriu (8 rechizitorii întocmite de Parchetul de pe lângă Tribunalul Militar Timișoara, 3 rechizitorii ale Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție Direcția Națională Anticorupție - Secția de combatere a infracțiunilor de corupție săvârșite de militari), 13 cauze au fost cereri de reabilitare, 8 cauze au fost plângeri împotriva unor soluții de neîncepere a urmăririi penale, 1 cauză a fost cerere de revizuire, 2 cauze au fost contestații la executare, 3 cauze au fost acorduri de recunoaștere a vinovăției, încheiate de Parchetul de pe lângă Tribunalul Militar Timișoara cu inculpații, în 3 cauze au fost cereri de supraveghere tehnică, formulate de Parchetul de pe lângă TMT, în 2 cauze Parchetul Militar Timișoara a solicitat desființarea unor înscrisuri, într-o cauză s-a solicitat autorizarea (conform art. 18 din Legea nr. 82/2012) privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de rețele publice de comunicații electronice și de furnizorii de servicii de comunicații electronice și în altă cauză, s-a solicitat o

22

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: www.inspectiajudiciara.ro



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

percheziție informatică, de către Parchetul de pe lângă Tribunalul Militar Timișoara.

Din numărul total de 51 de dosare aflate pe rolul instanței în cursul anului 2014, au fost soluționate 41 de dosare, iar 10 dosare au constituit stocul, transferat spre soluționare în anul 2015.

În consecință, în cursul anului 2014 au fost rulate 51 dosare, au fost soluționate 41 de dosare, prin pronunțarea unui număr de 28 sentințe și 13 Încheieri.

Comparativ cu anul 2013, se constată o creștere a numărului de dosare înregistrate pe rolul instanței (volumul de activitate a crescut procentual cu 54%) .

Creșterea numărului dosarelor înregistrate pe rolul instanțelor militare se datorează în primul rând intrării în vigoare a noului Cod penal și a noului Cod de procedură penală, de la data de 01.02.2014 și măririi competenței materiale a instanțelor militare.

La compartimentul arhivă-registratură au fost înregistrate 468 adrese de corespondență administrativă, în Registrul pentru intrare-ieșire corespondență.

Au fost soluționate 67 cereri, în cursul anului 2014, după cum urmează: în 34 de cereri s-a solicitat eliberarea unor copii ale actelor din dosare; 10 copii ale minutelor (de către parchetul militar), 3 cereri au fost adresate de foști deținuți politici, o cerere a vizat trimiterea unui dosar la altă instanță, iar 18 cereri au fost plângeri greșit îndreptate, la instanța militară și 2 cereri au fost adresate Biroului de Relații Publice.

Repartizarea aleatorie, în sistemul informatic prin Programul ECRIS, a cauzelor pe complete de judecată, a generat în anul 2014 un volum echilibrat de dosare, pentru fiecare dintre completele de judecată.

Astfel, Completul nr. 1, prezidat de colonel magistrat Meuță Constantin a rulat 19 dosare, în 28 ședințe de judecată, a soluționat 19 dosare, a pronunțat 13 sentințe și 6 încheieri (în Camera de Consiliu) și a amânat 4 dosare pe anul 2015.

Completul nr. 3 (specializat pentru judecarea infracțiunilor reglementate de Legea nr. 78/2000, prezidat de colonel magistrat Meuță Constantin a soluționat 3 dosare, în 22 ședințe de judecată (în total C1 și C3 au rulat în total 26 dosare, a soluționat 22 dosare în 50 ședințe de judecată).

Completul nr. 2, prezidat de lt. col. magistrat Brășeanu Raul a rulat 25 de dosare, în 40 ședințe de judecată, a soluționat 19 dosare, a pronunțat 12 sentințe și 7 Încheieri (în Camera de Consiliu) și a amânat 6 dosare pentru anul 2015.

Încărcătura de dosare pe complete de judecată în anul 2014, la nivelul

23

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: www.inspectiajudiciara.ro



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

instanței a permis desfășurarea unor ședințe de judecată echilibrate, cu respectarea strictă a normelor procedurale în vigoare.

Operativitatea pe instanță, pe complete/complete specializate și pe judecător.

Prin soluționarea unui număr de 41 de cauze, din totalul de 51 aflate pe rolul instanței, în cursul anului 2014 la nivelul instanței, s-a realizat un indice general de operativitate de 80,39 %.

La nivelul completelor de judecată nr. 1 și nr. 2, care au funcționat de la 03.01.2014 până la sfârșitul anului, indicii de operativitate sunt următorii:

Completul de judecată nr. 1 a realizat un indice de operativitate de 84%;

Completul de judecată nr. 2 a realizat un indice de operativitate de 76,07%, indicii de operativitate foarte apropiați, de indicele general de operativitate al instanței.

Volumul de activitate al instanței pe anul 2015

Nr. dosare transferate din 2014	Nr. dosare intrate în 2015	Nr. dosare soluționate	Operativitate pe instanță
10	15	22	88%

Volumul de activitate al fiecărui judecător

Judecător	Nr. ședințe de judecată conduse	Nr. dosare rulate	Nr. dosare soluționate	Nr. hotărâri redactate	Nr. de puncte de complexitate
Meuță Constantin	12	11	11	10	89 puncte
Brășeanu Raul	16	14	11	10	105 puncte

În cursul anului 2015 la Tribunalul Militar Timișoara s-au înregistrat un număr de 15 dosare.

La numărul total de dosare intrate, s-au adăugat 10 dosare rămase din anul 2014, astfel că pe rolul Tribunalului Militar Timișoara au fost înregistrate, până la data efectuării controlului, 25 de dosare.

Structura cauzelor intrate pe rolul instanței a fost următoarea: 3 sesizări cu

24

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: www.inspectiajudiciara.ro



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

acordul de recunoaștere a vinovăției, 5 plângeri împotriva rezoluțiilor procurorilor, 2 reabilitări judecătorești, 1 desființare înscrisuri, 3 contestații în anulare și o contestație la executare.

Din numărul total de 25 de dosare aflate pe rolul instanței în cursul anului 2015, până la data efectuării controlului au fost soluționate 22 de dosare.

Completul nr. 1 condus de domnul colonel magistrat Meuță Constantin a rulat 11 dosare în 10 ședințe de judecată, a soluționat 11 dosare, a pronunțat 5 sentințe și 6 încheieri având operativitate de 100%.

Completul nr. 2 condus de domnul lt. col. magistrat Brășneanu Raul a rulat 14 dosare în 13 ședințe de judecată a soluționat 11 dosare, a pronunțat 8 sentințe și 3 Încheieri, având operativitate de 79%.

Prin soluționarea unui număr de 22 de cauze din totalul de 25 dosare aflate pe rolul instanței în anul 2015 până la data efectuării controlului, s-a realizat un indice general de operativitate de 88 %.

Se constată că la nivelul Tribunalului Militar Timișoara au fost înregistrate în anul 2013 un număr de 29 dosare, din care 28 cauze au fost soluționate, în anul 2014, s-au înregistrat 45 dosare, din care 41 soluționate, iar în anul 2015 (până la data verificărilor), un număr de 15 dosare înregistrate.

Deși s-a observat o creștere a numărului de cauze, acesta nu prezintă relevanță raportat la volumul de activitate și resursele umane și materiale ale instanței.

I.4. Comunicarea și comportamentul conducerii instanței cu judecătorii și personalul auxiliar, procurorii, justițiabilii și ceilalți participanți la proces și alte instituții

Din aspectele relatate de președintele instanței a rezultat existența unei bune comunicări cu vicepreședintele instanței precum și cu personalul auxiliar, bazate pe înțelegerea problemelor fiecăruia și o colaborare onestă cu fiecare dintre persoanele care compun personalul instanței.

Relațiile cu Curtea Militară de Apel au fost bune, bazate pe discuții și prezentarea problemelor specifice, cu excepția unor contradicții bazate pe competența de soluționare a cauzelor, domnul președinte apreciind că putea fi menținută competența anterioară, în principal în ceea ce privește infracțiunile săvârșite de polițiști în legătură cu serviciul, având în vedere specificul cauzelor dar și în vederea creșterii volumului de activitate al tribunalului.

25

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: www.inspectiajudiciara.ro



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

S-a afirmat că există o relație foarte bună cu Parchetul Militar Timișoara precum și cu procurorul militar din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, nefiind constatate sesizări privind o altă situație.

În urma discuțiilor purtate cu personalul instanței s-a constatat existența unei percepții pozitive a managementului instanței, unei bune comunicări la nivelul întregii instanțe și a înțelegerii problemelor existente.

Nu au fost evidențiate probleme speciale nici în legătura instituțională stabilită cu Baroul Timiș sau avocații din cadrul celorlalte barouri.

I.5. Relația cu mass-media, asigurarea accesului la informațiile de interes public, transparența actului de conducere al instanței. Activitatea biroului de informare și relații publice

În cadrul Tribunalului Militar Timișoara există un Birou de Informare și Relații Publice care își desfășoară activitatea în conformitate cu dispozițiile art. 77 și următoarele din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

La începutul fiecărui an, prin deciziile președintelui instanței consemnate în Ordinele de zi pe unitate nr. 1/2013, nr. 1/2014 și nr. 1/2015, a fost desemnat domnul judecător Brășeanu Raul Adrian pentru a conduce activitatea biroului.

În conformitate cu dispozițiile art. 81 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea nr. 387/22.09.2005 a Consiliului Superior al Magistraturii, doamna grefier Ciortuz Mirela a fost delegată la Biroul de Informare și Relații Publice al acestei instanțe.

Biroul de Informare și Relații Publice a asigurat și activitatea de soluționare a petițiilor adresate instanței.

În vederea înregistrării documentelor și corespondenței Biroului de Informare și Relații Publice, au fost întocmite registrele necesare, respectiv un Registru de evidență pentru înregistrarea cererilor și răspunsurilor privind accesul la informații de interes public (conform art. 83 pct.20 din R.O.I.) și un Registru de evidență a petițiilor (conform art. 83 pct.19 din R.O.I.).

Volumul de activitate al acestui birou a fost unul scăzut, din evidențele înscrise în registrele anterior amintite rezultând că în perioada de referință a fost înregistrată câte o singură solicitare pe an de furnizare de informații de interes public și că de fiecare dată s-a răspuns cu celeritate solicitării respective.

În cursul anului 2013 au fost înregistrate un număr de 4 petiții, în anul 2014 au

26

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: www.inspectiajudiciara.ro



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

fost înregistrate 2 petiții, iar în anul în curs, până la data de 17.04.2015 au fost înregistrate un număr de 4 petiții.

În ultimii ani prin intermediul Biroului de informare și relații publice au fost desfășurate o serie de activități de prezentare a instanței, apreciindu-se că această situație a contribuit la crearea unei imagini pozitive a acesteia în societate.

Din datele comunicate de conducerea instanței a rezultat că în fiecare an, la sediul instanței, au fost primite în perioada în care se organizează în sistemul de învățământ „Săptămâna școala altfel” grupuri de elevi în fața cărora au fost organizate procese simulate, le-au fost prezentate activitățile instanței ori le-au fost furnizate informațiile necesare pentru a se putea orienta în viitor către o eventuală profesie juridică.

Conducerea instanței a mai menționat și că în fiecare an la Tribunalul Militar Timișoara au fost primite grupuri de studenți care au dorit să efectueze practica la această instanță, aceste activități desfășurându-se sub coordonarea judecătorului delegat la acest birou.

În urma verificărilor efectuate pe site-ul instanței s-a constatat că sunt publicate parțial informațiile prevăzute de art. 5 din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public și nu sunt publicate informațiile prevăzute de art. 79 lit. d¹ din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea nr. 387/22.09.2005 a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din datele menționate de conducerea instanței a reieșit că postările pe pagina de internet a instanței sunt efectuate exclusiv de domnul judecător Cătălin Chiriță din cadrul Tribunalului Militar Iași, la solicitarea conducerii instanței, datele fiind transmise domnului judecător prin poșta electronică sau înregistrate și transmise pe suport optic (cd/dvd).

Verificările directe au relevat că este stabilit și afișat programul de lucru al Biroului de Informare și Relații Publice la avizierul instanței, amplasat la intrarea în clădire, într-un loc vizibil publicului, acesta fiind în fiecare zi în timpul programului și în fiecare joi între orele 15 - 18.00 în afara programului de lucru al instanței.

Domnul judecător Brășneanu Raul a menționat că, în calitate de purtător de cuvânt, nu a redactat declarații de presă și nici nu a participat la interviuri, nefiind situații care să impună o astfel de activitate.

De asemenea, s-a constatat că nu au fost situații de acordare sau retragere a acreditărilor jurnaliștilor.



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

Domnul judecător Brășeanu Raul a menționat că și-a dat acordul verbal pentru îndeplinirea acestei atribuții și că nu a fost desemnată o altă persoană să îl înlocuiască atunci când lipsește de la instanță.

Din discuțiile purtate cu acesta a rezultat că au existat dificultăți privind calificarea, datorită modului de formulare a solicitărilor/petițiilor de către persoanele interesate. A mai menționat că nu au existat situații de refuz de comunicare a informațiilor de interes public solicitate.

Doamna Ciortuz Mirela, grefier delegat în cadrul Biroului, a caracterizat relația cu judecătorul delegat drept corespunzătoare, bazată pe respect și o bună colaborare în îndeplinirea atribuțiilor specifice Biroului de Informare și Relații Publice.

În ceea ce privește circuitul cererilor și solicitărilor, din verificări a rezultat că toate cererile de competența Biroului de Informare și Relații Publice se înregistrează la Registratură, fiind menționate în Registrul de evidență al petițiilor, după care sunt introduse în mapa de corespondență a președintelui pentru a fi analizată.

Prin rezoluție, președintele instanței dispune înaintarea lucrării la Biroul de Informare și Relații Publice.

În aceeași zi sau în ziua următoare cererea este înaintată Biroului, iar dl. judecător delegat o califică, ulterior cererea fiind înregistrată în Registrul de petiții al Biroului sau în Registrul de evidență pentru înregistrarea cererilor și răspunsurilor privind accesul la informațiile de interes public de către grefierul delegat.

După calificare, judecătorul delegat fixează un termen pentru soluționarea solicitării.

Răspunsurile sunt dictate de judecătorul delegat grefierului delegat, fiind semnate, listate și înaintate spre expediere.

Cererile în original precum și răspunsurile formulate sunt păstrate în mape organizate pe ani calendaristici.

Verificând **Registrul de evidență a petițiilor** (păstrat conform art. 83 pct.19 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești) – în care sunt evidențiate solicitările formulate conform OG 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor se constată că este ținut în mod corespunzător și cuprinde următoarele rubrici: nr. crt, data primirii petiției, termenul fixat pentru soluționare, data la care răspunsul redactat a fost înaintat spre semnare persoanei competente, data la care răspunsul a fost comunicat petiționarului și soluția dată.

28

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: www.inspectiajudiciara.ro



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

La sfârșitul fiecărui an s-a constatat întocmirea proceselor verbale de închidere a registrului.

Verificând **Registrul privind solicitările formulate în temeiul Legii nr. 544/2001** (păstrat conform art. 83 pct. 20 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești) s-a constatat că în conținutul acestuia sunt menționate toate solicitările formulate conform Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public. Registrul este păstrat corespunzător și cuprinde următoarele rubrici: nr. crt, numărul și data cererii, numele și prenumele solicitantului, informațiile solicitate și răspunsul formulat.

S-a constatat păstrarea petițiilor și cererilor adresate Biroului de Informare și Relații Publice în mape separate pentru petiții și pentru cereri, precum și răspunsurile formulate și comunicate.

Se impune efectuarea demersurilor în vederea publicării informațiilor prevăzute de art. 79 lit. d¹ din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea nr. 387/22.09.2005 a Consiliului Superior al Magistraturii.

I.6. Asumarea responsabilităților și verificarea aptitudinilor manageriale

În condițiile unei instanțe cu un volum redus de muncă și o competență funcțională restrânsă, în care își desfășoară activitatea un număr de doar 2 judecători, se constată, că, de regulă, instanța funcționează în mod corespunzător, ca urmare a implicării conducerii instanței, unei bune comunicări dintre cei doi judecători care au încercat și au găsit soluții în vederea evitării eventualelor sincope ce ar putea apărea în activitatea instanței, determinate de numărul redus de judecători care își desfășoară activitatea efectiv.

Cu toate că volumul de activitate este unul redus, nu se poate reține că activitatea instanței se rezumă doar la acest aspect, dispozițiile regulamentare trebuind respectate și îndeplinite ca la orice altă instanță.

Din această perspectivă s-a constatat că instanța se bucură de un management eficient, nefiind constatate disfuncționalități care să afecteze activitatea instanței.

Situațiile menționate în cuprinsul raportului în care au fost constatate unele nereguli nu constituie o regulă, unele fiind remediate pe parcursul controlului, însă acestea nu pot fi apreciate ca determinante în activitatea instanței sau cu consecințe semnificative pentru buna desfășurare a actului de justiție.



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

În exercitarea atribuțiilor specifice de control, s-a constatat implicarea conducerii instanței în efectuarea verificărilor periodice la compartimentele instanței, concretizate prin mențiuni în cuprinsul Registrului de control, fiind consemnate constatările, disfuncționalitățile și măsurile de remediere dispuse.

I.7. Organizarea pregătirii și perfecționării profesionale continue a judecătorilor și a personalului auxiliar de specialitate

Potrivit datelor comunicate, Curtea Militară de Apel București în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii a organizat anual activitatea de formare profesională continuă a judecătorilor militari, desfășurându-se seminarii de pregătire profesională a magistraților militari în fiecare an.

În anul 2013 judecătorii militari au participat, în cadrul Programului de formare profesională continuă descentralizată organizat de Curtea Militară de Apel București, la două seminarii de formare profesională, desfășurate la Sibiu în perioada 27.05 - 31.05.2013 și la București în perioada 21.10 - 24.10.2013.

Tot în anul 2013 magistrații Tribunalului Militar Timișoara, au mai participat, individual, la cursuri de perfecționare centralizată, organizate de Institutul Național al Magistraturii, după cum urmează:

În perioada 27.06 - 28.06.2013 dl. colonel magistrat Meuță Constantin a participat la seminarul cu tema „Noul Cod penal”, care s-a desfășurat la Hotel Timișoara;

În perioada 20 - 21.11.2013 judecătorii militari au participat la seminarul cu tema „Noul cod de procedură penală” organizat de Institutul Național al Magistraturii, care s-a desfășurat la hotel Timișoara;

În perioada 10.06 - 11.06.2013, judecătorii militari au participat la Masa rotundă având temele „Globalizarea și Dreptul Procesual Penal” și „Noul cod penal și Noul cod de procedură penală”, activitate organizată de Facultatea de Drept și Științe administrative din cadrul Facultății de Vest Timișoara.

În anul 2014, în perioada 23.06 - 27.06.2014 domnul judecător Brășneanu Raul a participat la seminarul cu tema „Practică judiciară neunitară”, organizat de Curtea Militară de Apel București, la București;

În perioada 10.11 - 14.11.2014 judecătorii militari au participat la activitatea de formare profesională continuă descentralizată organizată de Curtea Militară de Apel București la București;



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

În perioada 02.10 – 03. 10. 2014 domnul judecător Meuță Constantin a participat la Seminarul „CEDO - Aspecte penale”, organizat de Consiliul Superior al Magistraturii și Norwegian Financial Mechanism 2009-2014, Programul RO 24 „Întărirea capacității judiciare și cooperare” (organizat la Timișoara).

În perioada 24.11 – 25.11.2014 domnul judecător Brășneanu Raul a participat la Seminarul cu tema „Combaterea corupției și a criminalității economico-financiare”, organizat de Institutul Național al Magistraturii desfășurat în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara.

În anul în curs, în perioada 09.03 – 10.03 domnul judecător Brășneanu Raul a participat la seminarul cu tema „Noul Cod de procedură penală” desfășurat la Hotel Timișoara din Timișoara, din datele comunicate rezultând și că următoarea activitate de formare profesională a magistraților militari în anul 2015 a fost planificată de Curtea Militară de Apel București la București, în perioada 01 – 05.06.2015.

Se constată, prin urmare, că nu au fost desfășurate activități de pregătire și perfecționare profesională a judecătorilor la nivelul Tribunalului Militar Timișoara, situația fiind justificată de conducerea instanței prin organizarea, în mod centralizat a acestora, la nivelul Curții Militare de Apel, determinată de numărul mic de judecători care își desfășoară activitatea în cadrul instanțelor militare.

În ceea ce privește pregătirea profesională a personalului auxiliar de specialitate, din verificările efectuate a rezultat că aceasta a fost organizată și coordonată de vicepreședintele instanței, domnul lt. col. magistrat Brășneanu Raul, în toată perioada de referință, după cum urmează:

În anul 2013, la sediul instanței s-a desfășurat învățământul profesional, în baza Planului de pregătire aprobat de conducerea Tribunalului Militar Timișoara, la care a participat personalul auxiliar de specialitate și conex.

Programul de pregătire profesională a personalului auxiliar de specialitate, în anul 2013 a avut 4 teme, organizate trimestrial după cum urmează:

În trimestrul I a fost prezentată și dezbătută tema - Atribuțiile grefierului ulterior ședinței de judecată; în trimestrul II tema - Cooperarea judiciară internațională în materie penală. Mandatul european de arestare. Procedura de emiteră și comunicare; în trimestrul III tema - Atribuțiile grefierului în timpul ședinței de judecată; iar în trimestrul 4 tema - Acte procesuale și procedurale comune. Citarea, comunicarea, actelor procedurale și mandatul de aducere. Modul



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

de citare.

În anul 2013 din cadrul personalului auxiliar de specialitate a participat la un curs de pregătire profesională continuă organizat de Școala Națională de Grefieri din grefier Ciortuz Mirela, respectiv la seminarul cu tema „Drept procesual penal. Judecata”, în perioada 16.10-18.10.2013, la Centrul de Pregătire Giroc.

Și pe parcursul anului 2014 s-a desfășurat învățământul profesional al personalului auxiliar de specialitate și conex la sediul instanței, în baza Planului de pregătire aprobat de conducerea Tribunalului Militar Timișoara.

Programul de pregătire profesională a personalului auxiliar de specialitate, în anul 2014 a avut 4 teme, organizate trimestrial după cum urmează:

În trimestrul I a fost prezentată și dezbătută tema - Atribuțiile grefierului în procedura de cameră preliminară. Întocmirea încheierii de cameră preliminară, emiterea comunicărilor potrivit dispozițiilor Noului Cod de procedură penală; În trimestrul II tema 2 - Aspecte practice privind întocmirea încheierii prin care se dispune luarea măsurii arestării preventive. Emiterea mandatului de arestare preventivă; în trimestrul III tema - Activitatea de gestionare a informațiilor clasificate. Incidentul de securitate, iar în trimestrul IV tema - Aspecte practice privind introducerea datelor în aplicația Ecris. Aspecte practice privind punerea în executare a sentințelor penale prin prisma dispozițiilor Noului Cod de procedură penală.

Ca și în anul anterior și în cursul anului 2014 au fost desemnați grefierii care să participe la cursuri de pregătire profesională continuă organizate de Școala Națională de Grefieri.

Astfel, domnul grefier Floare Dacian a participat la seminarul cu tema „Drept procesual penal”, în data de 06.06.2014, la Centrul de Pregătire Timișoara; la seminarul cu tema „Informații clasificate”, în data de 26.09.2014, la Centrul de Pregătire Timișoara și la Seminarul cu tema „Sistemul Ecris”, în perioada 16 – 17.10.2014, București.

Doamna grefier Ciortuz Mirela a participat la seminarul cu tema „Drept procesual penal”, în data de 06.06.2014, la Centrul de Pregătire Timișoara; la seminarul cu tema „Statistică și Ecris”, în data de 10.09.2014, la Centrul de Pregătire Timișoara; la seminarul cu tema „Sistemul Ecris”, în perioada 16 – 17.10.2014, București; la seminarul cu tema „Drept procesual penal”, în perioada 20.10 – 22.10.2014, la Centrul de Pregătire Giroc; și la seminarul cu tema

32

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: www.inspectiajudiciara.ro



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

„Elemente de tehnoredactare”, în perioada 29.10 – 31.10.2014, la Centrul de Pregătire Giroc;

Domnul grefier Cerbu Nicolae a participat la seminarul cu tema „Arhivare și Registratură”, în perioada 17.11 – 19.11.2014, la Centrul de Pregătire Giroc.

În anul 2015, până la data efectuării controlului, la data 31.03.2015 s-a desfășurat la sediul instanței învățământul profesional al personalului auxiliar de specialitate și conex, fiind prezentată și dezbătută tema nr. 1 referitoare la „Aspecte practice privind întocmirea încheierii prin care se dispune luarea măsurii arestării preventive. Emiterea mandatului de arestare preventivă”.

În ceea ce privește măsurile privind unificarea practicii judiciare, la nivelul instanței nu s-au constatat situații în care problemele de drept să conducă la pronunțarea unor soluții diferite, nefiind așadar organizate întâlniri având acest subiect de dezbatere.

Referitor la analiza practicii instanțelor de control judiciar, din verificări a rezultat păstrarea unui Registru privind evidența practicii instanței de control judiciar în care sunt evidențiate toate deciziile instanței de control judiciar, registrul având următoarele rubrici: nr. crt, nr. dosar, nr. și data hotărârii, nume și părți, data trimiterii în căile de atac, data sosirii de la instanța de control, soluția pronunțată de instanțele de control judiciar.

Președintele instanței a desemnat prin Ordinele de zi pe unitate nr. 1 ale fiecărui an pe vicepreședintele instanței drept persoană responsabilă cu atribuții privind analiza practicii instanțelor de control judiciar și judecător delegat pentru măsurile privind unificarea practicii, în timp ce activitatea de formare profesională a magistraților a fost lăsată, prin același act decizional, în sarcina președintelui instanței.

Justificarea conducerii instanței pentru neorganizarea activităților de pregătire și perfecționare profesională descentralizată a judecătorilor la nivelul Tribunalului, prin organizarea în mod centralizat a acestora la nivelul Curții Militare de Apel, are o susținere în realitate, având în vedere numărul mic de judecători care își desfășoară activitatea în cadrul instanțelor militare, însă apreciem că desfășurarea unor forme de pregătire și perfecționare profesională a judecătorilor la nivelul fiecărei instanțe și-ar găsi rațiunea față de necesitatea cunoașterii și aprofundării legislației interne și internaționale, în contextul recentelor modificări legislative.

În ceea ce privește pregătirea profesională a personalului auxiliar de

33

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: www.inspectiajudiciara.ro



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

specialitate, din verificările efectuate a rezultat că aceasta a fost organizată periodic, potrivit dispozițiilor regulamentare.

Se impune, de asemenea, efectuarea demersurilor în vederea publicării, pe portalul instanțelor de judecată, a jurisprudenței relevante.

I.8. Aplicarea legislației privind protecția datelor cu caracter personal

Structura de securitate a fost constituită odată cu înființarea tribunalelor militare și menționată în legislație ca Birou de documente clasificate.

Din discuțiile purtate cu conducerea instanței a rezultat că, spre deosebire de instanțele civile care nu generează documente clasificate și desfășoară doar ocazional activități de gestionare sau transmitere a unor documente clasificate care însoțesc dosarele deduse judecării, la instanțele militare se manipulează un volum mult mai ridicat de documente clasificate și există și situații în care astfel de documente sunt generate de către Biroul de documente clasificate al instanței.

Instanțele militare, având și statut de unitate militară, primesc o serie de documente militare de interes general care sunt transmise tuturor unităților militare de către Ministerul Apărării Naționale sau Centrele Militare Zonale.

Astfel, Biroul de documente clasificate este cel care primește și gestionează întreaga corespondență cu caracter militar, care de cele mai multe ori are un caracter clasificat.

În cadrul Biroului de documente clasificate se păstrează și literatura militară, cu caracter clasificat ori neclasificat, transmisă de către structurile militare anterior amintite.

Totodată, în cadrul acestui birou se întocmesc și se păstrează toate documentele care privesc activitatea de mobilizare a instanței.

În vederea desfășurării activității Biroului de documente clasificate, prin deciziile președintelui instanței consemnate în Ordinele de zi pe unitate nr. 1/2013, nr. 1/2014 și nr. 1/2015 domnul judecător Brășneanu Raul Adrian a fost desemnat șef al structurii de securitate al instanței.

Prin aceleași ordine de zi pe unitate domnul judecător Brășneanu Raul Adrian a fost desemnat responsabil cu organizarea și administrarea securității, cu protecția personalului și protecția fizică a documentelor.

Domnul greșier Floare Dacian a fost desemnat gestionar la Compartimentul de documente clasificate și responsabil cu protecția documentelor naționale clasificate



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

și evidența C.D.C., acesta desfășurând atât activități de redactare a documentelor întocmite în cadrul acestui birou, cât și activități de gestiune a documentelor care se păstrează la acest birou, a literaturii militare, a documentelor de mobilizare sau a anexelor clasificate care însoțesc dosarele aflate în curs de soluționare pe rolul Tribunalului Militar Timișoara.

De asemenea, pentru asigurarea unei depline protecții a informațiilor utilizate în rețeaua de calculatoare a instanței, în cadrul acesteia au fost implementate procedurile INFOSEC, iar domnul grefier Cerbu Nicolae a fost desemnat Administrator de Securitate și Șef al AOSSIC.

Activitatea cu documente clasificate a reclamat și existența unor autorizații de acces la astfel de documente, astfel că în cadrul instanței au fost parcurse toate procedurile necesare pentru efectuarea verificărilor necesare și obținerea de către personalul instanței a autorizației de acces corespunzătoare nivelului de secretizare la care ar putea avea acces în activitatea curentă.

În momentul de față cei doi magistrați din cadrul instanței și primul-grefier dețin autorizații de acces la informații clasificate de nivel „S.S.I.D”, a căror valabilitate urmează a expira în cursul anului 2016, iar ceilalți grefieri din cadrul instanței și agentul procedural dețin autorizații de acces la informații clasificate de nivel „S.S.”, a căror valabilitate urmează a expira în cursul anilor 2016, respectiv 2017.

Pregătirea personalului care are în atribuții activitatea cu documente clasificate s-a desfășurat în anii 2013 - 2015 conform planurilor de pregătire specifice, întocmite anual sub coordonarea Șefului Structurii de Securitate.

De asemenea, în data de 26.09.2014, domnul grefier Floare Dacian a participat la un seminar cu tema „Informații clasificate” organizat de Școala Națională de Grefieri.

I.9. Activitatea primului grefier al instanței

În anul 2013 funcția de grefier-șef la Tribunalul Militar Timișoara a fost asigurată de domnul grefier Floare Dacian Laurențiu, care prin OZU nr. 33 din 01.06.2011 a fost desemnat să îndeplinească atribuțiile funcției de grefier-șef la Tribunalul Militar Timișoara, începând cu data de 21.06.2011, până la ocuparea funcției prin concurs.

Prin Decizia nr. 3 din 29.07.2013 a Curții Militare de Apel (extras OZU nr.

35

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: www.inspectiajudiciara.ro



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

77 din 29.07.2013), în urma promovării examenului, grefierul Floare Dacian Laurențiu a fost numit în funcția de grefier șef pe o perioadă de 5 ani.

În anul 2014, ulterior transformării instanței în tribunal, funcția de prim-grefier la Tribunalul Militar Timișoara a fost asigurată de grefierul Floare Dacian Laurențiu, în conformitate cu Decizia nr. 3 din data de 03.02.2014 a Președintelui Curții Militare de Apel București, aspectul fiind consemnat în Ordinul de zi pe unitate nr. 12/11.02.2014.

Prin Ordinul de zi pe unitate nr. 1 din 03.01.2013, Ordinul de zi pe unitate nr. 1 din 06.01.2014 și Ordinul de zi pe unitate nr.1 din 05.01.2015 domnul Floare Dacian Laurențiu a fost desemnat să îndeplinească atribuții de grefier-șef, respectiv prim-grefier, fiindu-i stabilite atribuții de conducător al compartimentului grefă, calitate în care coordonează și controlează activitatea întregului personal auxiliar de specialitate și conex; responsabil cu protecția documentelor naționale clasificate și evidența Compartimentului de Documente Clasificate; membru în Comisia tehnică de securitate și sănătate în muncă; membru în Comisia de verificare anuală a documentelor operative și a documentelor de mobilizare; membru în Comisia de selecționare a unităților arhivistice de distrugere a documentelor clasificate și a literaturii militare clasificate; membru în Comisia de gestionare, de clasificare și suprascriere a mediilor de stocare în cadrul domeniului INFOSEC; reprezentant al personalului instanței în Comitetul de securitate și sănătate în muncă.

De asemenea, primul grefier al instanței a îndeplinit și următoarele atribuții: a întocmit și contrasemnat corespondența cu caracter administrativ a instanței; a păstrat registrele speciale ale instanței; a verificat măsurile pentru asigurarea pazei sediului instanței, securitatea bunurilor și paza contra incendiilor; a avut în evidență gestiunea bibliotecii și a corpurilor delictive; a păstrat evidența orelor lucrate și a înaintat situația lunară la Direcția Instanțelor Militare; a ținut evidența concediilor personalului; a verificat modul de acces al publicului în instanță; a întocmit acte de constatare a neregulilor evidențiate în activitatea personalului auxiliar; a verificat modul în care personalul auxiliar respectă normele de conduită, raporturile cu avocații și publicul; a ținut evidența redactării hotărârilor; a coordonat și verificat activitatea îngrijitorului, personal civil contractual angajat pe bază de contract încheiat de angajatorul Ministerul Apărării Naționale; a verificat ordinea și disciplina în toate spațiile ocupate de Tribunalul Militar Timișoara inclusiv în spațiul din fața clădirii și parcare; a participat în calitate de grefier de ședință la ședințele

36

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: www.inspectiajudiciara.ro



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

de judecată ale Completului nr. 2, conform planificării și a exercitat, în această calitate, toate atribuțiile prevăzute de Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești și a îndeplinit orice alte atribuții de serviciu date de președintele instanței.

În urma verificărilor efectuate s-a constatat că, deși primul grefier a menționat că a întocmit fișele posturilor pentru personalul auxiliar de specialitate, conform art. 50 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor, pentru toată perioada verificată, acestea nu au putut fi prezentate pentru întregul personal, însă această împrejurare nu a fost de natură a crea disfuncționalități în condițiile unui personal stabil pe funcții, atribuțiile acestora fiind menționate și în Ordinele de zi pe unitate.

Din verificările directe efectuate a rezultat că primul grefier păstrează următoarele registre:

- **Registrul privind arestarea preventivă în cursul urmăririi penale** (inițiat conform art. 83 pct. 6 din Regulament) există, cuprinde rubricile conform regulamentului de ordine interioară însă în perioada supusă verificărilor nu au fost deschise poziții în conținutul acestuia

- **Registrul privind arestarea preventivă în procedura de cameră preliminară și în cursul judecării** (inițiat conform art. 83 pct. 7 din Regulament) de asemenea există, cuprinde rubricile conform regulamentului de ordine interioară însă în perioada supusă verificărilor nu au fost deschise poziții în conținutul acestuia

- **Registrul de evidență a sesizărilor privind efectuarea perchezițiilor în cursul urmăririi penale** (inițiat conform art. 83 pct. 8 din Regulament) este înființat, cuprinde rubricile prevăzute de regulamentul de ordine interioară, din verificări rezultând că a fost consemnată o singură poziție în perioada supusă verificărilor, în cursul anului 2014. S-a mai constatat că la sfârșitul anului a fost întocmit proces verbal de închidere a registrului.

- **Registrul de evidență a sesizărilor privind supravegherea tehnică și a celor privind reținerea, predarea și percheziționarea trimiterilor poștale** (inițiat conform art. 83 pct. 9 din Regulament) conține mențiuni privind solicitările formulate de parchet privind supravegherea tehnică, este păstrat pe ani calendaristici, iar în anul 2014 au fost menționate 3 poziții. S-a mai constatat că la sfârșitul anului a fost întocmit proces verbal de închidere a registrului.

- **Registrul privind evidența și punerea în executare a plângerilor introduse împotriva actelor și măsurilor luate de procuror în faza urmăririi**

37



„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

Inspekția Judiciară

penale (inițiat conform art. 83 pct. 10 din Regulament) este organizat și păstrat conform regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, în anul 2014 fiind menționate 7 poziții, la finele anului registrul fiind închis prin proces verbal iar în anul 2015, până la data efectuării controlului, fiind completate 4 poziții.

- **Registrul de evidență a căilor de atac declarate împotriva hotărârilor penale** (inițiat conform art. 83 pct. 11 din Regulament) se constată că acesta cuprinde următoarele rubrici: nr. curent, număr dosar, număr și dată pronunțare sentință, data redactării hotărârii și magistratul care a pronunțat sentința, soluția, data declarării apelului, nume inculpat, data înaintării dosarului la instanța de apel, soluția în apel, data declarării recursului și partea care a declarat, data înaintării dosarului la instanța de recurs, soluția în recurs, data restituirii dosarului, obs.

O primă constatare este că evidența nu respectă mențiunile individualizate prin Regulamentul de ordine interioară, din verificări rezultând că nu este menționată data înaintării dosarului la instanța de control judiciar și nici data restituirii acestuia și, de asemenea, că există un registru unic de evidență a căilor de atac declarate, evidențele nefiind ținute separat pe căi de atac și materii.

Justificarea prezentată de conducerea instanței a fost aceea că sunt puține dosare în care se exercită căi de atac, de exemplu au fost înregistrate 3 cereri în anul 2013, 3 cereri în anul 2014 și 7 cereri în anul 2015 până la data efectuării verificărilor directe.

- **Registrul de evidență a redactării hotărârilor** (inițiat conform art. 83 pct. 12 din Regulament). Din verificările efectuate a rezultat că acesta este păstrat sub forma unui registru unic împărțit în două, în prima parte fiind menționate sentințele penale pronunțate iar în partea a doua încheierile penale pronunțate, rubricile fiind completate conform Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

S-a constatat că hotărârile judecătorești au fost redactate în termenele prevăzute de lege, nefiind înregistrate întâzieri.

- **Registrul valorilor și corpurilor delictive** (inițiat conform art. 83 pct. 17 din Regulament)

Evidența are următoarele rubrici: numărul poziției, nr și data înregistrării, nr. dosar, depunătorul sau autoritatea de unde vine, natura și descrierea amănunțită a obiectului, valoarea obiectului, soluția instanței asupra corpului delict, cu arătarea hotărârii, modul de lichidare sau trimitere a obiectelor, cu arătarea datei lichidării și nr. adresei de trimitere, semnătura de primire sau nr. înregistrării lui la instanța de



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

trimitere, nr. act de identitate, semnătura judecătorului care s-a îngrijit de executare, observații.

Verificările au relevat că sunt completate numai primele 6 rubrici, și că pozițiile sunt reînregistrate din anii anteriori.

Bunurile confiscate sunt prezentate fără însă a fi descrise amănunțit astfel cum prevede Regulamentul de ordine interioară. S-a constatat că obiectele confiscate sunt păstrate în arhiva veche, pe un raft special destinat și, de asemenea, că nu au fost întreprinse proceduri pentru casarea acestora.

- **Registrul de control al instanței** este păstrat pe ani calendaristici și conține mențiuni referitoare la activitățile de control efectuate la Biroul de executări penale, Biroul arhivă și registratură, Biroul protecție informații clasificate, compartimentul grefieri instanță și activitatea personalului auxiliar de specialitate.

Din verificări a rezultat că au fost efectuate controale periodice la toate departamentele, fiind consemnate constatările și disfuncționalitățile și fiind menționate și măsurile de remedierile dispuse. Verificările au fost efectuate atât de către președinte și vicepreședinte cât și de primul grefier al instanței.

- **Registrul de evidență a sesizărilor privind obținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului** (a fost înființat și este păstrat conform art. 83 pct. 25 din Regulament). Registrul este păstrat conform dispozițiilor din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, constatându-se că a fost înregistrată o singură poziție în anul 2014, fiind întocmit proces verbal de închidere, la sfârșitul anului

- **Registrul de evidență a cauzelor suspendate** (a fost înființat și este păstrat conform art. 83 pct. 26 din Regulament) însă din verificări rezultă că, până la data controlului, nu au fost efectuate mențiuni în acest registru

- **Registrul de Ordine de zi pe unitate (OZU)**- acest registru cuprinde totalitatea ordinelor de zi pe unitate emise în perioada de referință, iar față de multitudinea și consistența măsurilor menționate în cuprinsul acestuia, se constată a fi una dintre cele mai importante evidențe ale instanței, ea reflectând într-un mod fidel și detaliat modul concret de desfășurare a activității în cadrul instanței, atribuțiile persoanelor care își desfășoară activitatea în cadrul instanței și orice modificare intervenită în legătură cu modul de lucru, planificările în ședințe sau alte aspecte referitoare la organizarea instanței ca serviciu public.

- **Registrul Adunării Generale a judecătorilor Tribunalului Militar**

39

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: www.inspectiajudiciara.ro



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

Timișoara, este păstrat de primul grefier al instanței, fiind prezentat cu ocazia constatărilor referitoare la adunarea generală a judecătorilor;

- **Registrul de inventar al bibliotecii.** Se constată că în cuprinsul acestuia sunt evidențiate toate lucrările care fac parte din fondul de carte. Din verificări a rezultat că, în majoritate, lucrările constau în reviste de specialitate, respectiv Curierul judiciar, Buletinul Casației, Buletinul Curților de Apel etc., iar biblioteca nu beneficiază de un spațiu autonom, ea regăsindu-se în cadrul biroului președintelui instanței.

Având în vedere că fondul de carte deținut de instanță este constituit în special din reviste de specialitate în domeniul juridic, apreciem că pentru realizarea unei baze de pregătire profesională corespunzătoare a judecătorilor și personalului instanței, în contextul recentelor modificări legislative, s-ar impune aplecarea conducerii instanței și asupra actualizării acestuia, alături de inițierea unor demersuri concrete în vederea organizării sesiunilor de pregătire profesională a judecătorilor.

Primul grefier păstrează și **registrele Compartimentului de Documente Clasificate**, acestea fiind în număr de 56, într-un spațiu special amenajat, persoanele desemnate la acest compartiment, prin Ordine de zi pe unitate fiind primul grefier și vicepreședintele instanței.

Din discuțiile purtate cu primul grefier a rezultat că există o colaborare foarte bună între acesta și conducerea instanței, dar și între acesta și personalul auxiliar și conex al instanței, relațiile bazându-se pe respect reciproc, bună-credință și discutarea liberă a oricăror probleme de care depinde funcționarea corespunzătoare a instanței.

A fost menționată însă o situație de excepție, respectiv a domnului grefier Dragotă Titu delegat la Biroul de executări penale care, pe fondul unor probleme de ordin personal, a manifestat, de la un moment dat, un interes scăzut pentru îndeplinirea la timp și corespunzător a atribuțiilor de serviciu. Domnul prim-grefier a purtat discuții cu acesta, în scopul remedierii situației și identificării soluțiilor pentru ieșirea din impas, însă demersurile au rămas fără rezultate concrete, motiv pentru care domnul prim-grefier a fost nevoit să aducă situația la cunoștința conducerii instanței.

În ceea ce privește relațiile ierarhice cu primul grefier al Curții Militare de Apel, din cele discutate cu domnul Dacian Floarea a rezultat că există o relație strict

40

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: www.inspectiajudiciara.ro



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

profesională, contactul fiind stabilit de regulă telefonic, domnul prim grefier al tribunalului răspunzând solicitărilor primului grefier de la Curte. În contextul prezentat au existat și unele situații în care domnul Dacian Floarea a solicitat ajutorul primului grefier al Curții, primind de fiecare dată răspuns la solicitările formulate.

Referitor la delegarea unor atribuții dintre cele date prin Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești în sarcina primului-grefier, din discuțiile purtate cu acesta, dar și din evidențele prezentate a rezultat că nu au fost delegate atribuții altor grefieri, atribuțiile sale fiind exercitate de alți grefieri numai în situația absenței sale de la serviciu.

Cu privire la modul concret în care își exercită atribuțiile specifice funcției, din discuțiile purtate cu acesta a rezultat că efectuează controale privind activitatea personalului auxiliar, respectiv poartă discuții cu grefierii, verifică condiciile de ședință și caietele grefierilor.

La biroul de executări penale a făcut verificări privind înregistrările în Registrul de executare a hotărârilor judecătorești, constatând uneori că soluțiile nu au fost menționate în aceeași zi în registru, deficiența fiind remediată până la data efectuării controlului.

Primul grefier a făcut verificări periodice la serviciul registratură și arhivă, însă, din conținutul discuțiilor purtate cu acesta a rezultat că nu verifică în Sistemul informatic Ecris dacă înregistrările sunt făcute în mod corespunzător de persoanele responsabile.

În îndeplinirea atribuțiilor care îi revin în adunarea generală a judecătorilor s-a constatat că domnul grefier îndeplinește atribuțiile de secretariat al Adunărilor generale, întocmind convocatorul acestora, în situațiile în care Adunările s-au ținut de pe o zi pe alta, cu mențiunea că nu a fost întocmit convocator atunci când adunările generale ale judecătorilor au fost ținute în aceeași zi.

- S-a constatat păstrarea, de către primul grefier, a unei mape în care se regăsesc, în ordine cronologică, declarațiile de abținere precum și încheierile prin care acestea au fost soluționate. S-a constatat că cererile au fost întemeiate, de regulă, pe dispozițiile art. 68 Cod de procedură penală, toate fiind admise.

Prim grefierul mai păstrează și următoarele evidențe:

Mapa minute sentințe 2015 în care sunt păstrate, în original, minutele pronunțate în cursul anului, în ordine cronologică, cea mai recentă fiind deasupra



„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

Inspekția Judiciară

Mapa minute sentințe 2014 în care sunt păstrate, în original, minutele pronunțate în cursul anului, în ordine cronologică, cea mai veche fiind deasupra

Mapa minute sentințe 2013 în care sunt păstrate, în original, minutele pronunțate în cursul anului, în ordine cronologică, cea mai veche fiind deasupra

Se constată că mapele care conțin minutele sentințelor pronunțate în anii 2013 și 2014 nu sunt cusute și sigilate și nu au fost întocmite procesele verbale corespunzătoare, minutele fiind arhivate în acest mod;

Mapa minute încheieri cameră preliminară (fără număr) 2015 în care sunt păstrate, în original, încheierile pronunțate în cursul anului, în ordine cronologică, cea mai recentă fiind deasupra;

Mapa minute încheieri cameră preliminară (cu număr) 2015 în care sunt păstrate, în original, încheierile pronunțate în cursul anului, în ordine cronologică, cea mai recentă fiind deasupra;

Mapa minute încheieri cameră preliminară (fără număr) 2014 în care sunt păstrate, în original, încheierile pronunțate în cursul anului, în ordine cronologică, cea mai veche fiind deasupra. Se constată că mapa este sigilată, fiind întocmit proces verbal în acest sens;

Mapa minute încheieri cameră preliminară (cu număr) 2014 în care sunt păstrate, în original, încheierile pronunțate în cursul anului, în ordine cronologică, cea mai veche fiind deasupra. Se constată că mapa este sigilată, fiind întocmit proces verbal în acest sens;

Mapa minute încheieri pronunțate în Cameră de consiliu (cu număr) 2015 în care sunt păstrate, în original, încheierile pronunțate în cursul anului, în ordine cronologică, cea mai nouă fiind deasupra;

Mapa minute încheieri pronunțate în Cameră de consiliu (cu număr) 2014 în care sunt păstrate, în original, încheierile pronunțate în cursul anului, în ordine cronologică, cea mai veche fiind deasupra, însă nici în acest caz mapa nu este cusută și sigilată și nu au fost întocmite procesele verbale corespunzătoare, minutele regăsindu-se, în această formă, în păstrarea primului-grefier;

Mapa sentințe 2014 și 2013 în care sunt păstrate, în original, sentințele pronunțate în cursul anului, în ordine cronologică, cea mai veche fiind deasupra. Se constată că mapele sunt cusute, sigilate, fiind întocmite procese verbale în acest sens;



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

Mapa sentințe 2015 în care sunt păstrate, în original, sentințele pronunțate în cursul anului, în ordine cronologică;

Procedând la verificarea mapelor menționate s-a constatat că, de regulă, în cauzele soluționate pe fond nu se amână pronunțarea, însă atunci când se procedează în acest mod, încheierile de amânare a cauzei se regăsesc la mapă, fiind atașate înaintea sentinței pronunțate.

În urma aceluiași verificări s-a constatat că, în unele cauze, în partea introductivă a hotărârii este menționată ședința de judecată nepublică, în condițiile în care procedura penală prevede soluționarea cauzelor în ședință publică (ex. sentința penală nr. 25/10.12.2014, dosar nr. 29/751/2014; sentința penală nr. 14/30.04.2014, dosar nr. 6/751/2014;) dar și situații inverse, cum ar fi sentința nr. 12/27.03.2014 pronunțată în dosarul nr. 242/246/2014 sau sentința nr. 9/12.03.2014 pronunțată în dosarul nr. 8/751/2014 în care, cu ocazia soluționării cererilor de reabilitare, a fost menționată ședința publică, contrar dispozițiilor art. 533 din Noul cod de procedură penală.

Pentru evitarea situațiilor de acest fel se impune acordarea atenției cuvenite atât de grefierul care întocmește partea introductivă a hotărârii cât și de persoanele care verifică modul concret de îndeplinire a atribuțiilor de serviciu de către grefieri (președinte de complet, persoane responsabile cu verificarea activității grefierilor).

În păstrarea primului grefier se află și mapa privind Adunarea Generală a magistraților militari din cadrul Tribunalului Militar Timișoara.

În această mapă sunt păstrate procesele verbale întocmite cu ocazia Adunărilor Generale desfășurate la nivelul Tribunalului Militar Timișoara în perioada 2014-2015, semnate de președintele instanței și care cuprind aspectele dezbătute și soluțiile adoptate, precum și convocatorul pentru unele dintre acestea. Alături de mapele este atașat un **Registru privind Adunarea Generală a magistraților militari din cadrul Tribunalului Militar Timișoara** în care se regăsesc, în ordine cronologică, procesele verbale întocmite cu ocazia Adunărilor Generale, inclusiv pentru anul 2013.

În ceea ce privește evidențele privind practica instanțelor de control judiciar, cu ocazia verificărilor directe acestea nu au putut fi prezentate echipei de control însă, pe parcursul controlului, a fost întocmit un Registru de evidență, începând cu anul 2015.



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

S-a mai constatat că nu au fost situații care să impună luarea măsurilor de protecție a martorilor și păstrarea suportului conținând declarațiile luate în aceste condiții, însă, dacă s-ar ivi necesitatea audierii în acest mod, nu ar exista mijloacele tehnice corespunzătoare.

Registrul privind învățământul profesional al personalului auxiliar este constituit sub forma unor mape păstrate pe ani.

Se constată stabilirea temelor la începutul fiecărui an, cu menționarea persoanei care susține tema și data desfășurării întâlnirii, fiind atașate și procesele verbale privind desfășurarea întâlnirilor. Prin temele alese s-a constatat preocuparea pentru implementarea noilor dispoziții de procedură penală și lămurirea eventualelor neclarități.

În ceea ce privește propunerile către președintele instanței pentru repartizarea grefierilor în ședințele de judecată – având în vedere volumul de activitate și numărul redus de grefieri s-a constatat că, în concret, completele de judecată au aceeași structură, respectiv domnul președinte Meuță Constantin și grefierul de ședință Mirela Ciortuz compun completul 1 iar domnul vicepreședinte Brășeanu Raul și grefierul de ședință Floare Dacian (primul grefier) compun completul 2, astfel încât nu s-a impus exercitarea concretă a acestei atribuții.

Solicitățile privind necesarul de materiale sunt întocmite de domnul prim-grefier sub îndrumarea domnului președinte al instanței, în funcție de necesități, fiind înaintate Direcției Instanțelor Militare.

Se impune o mai mare rigurozitate în ceea ce privește modul de păstrare a evidențelor instanței, exercitării atribuțiilor de control privind activitatea grefierilor, respectiv modul în care sunt introduse datele în sistemul informatic Ecris și modul de întocmire, de către grefieri, a hotărârilor judecătorești.

II. Organizarea și funcționarea instanței ca serviciu public

II.1. Respectarea distribuirii aleatorii a dosarelor și a continuității completelor de judecată

Instanțele militare nu au fost cuprinse în programul de informatizare la nivel național de care au beneficiat instanțele civile și din acest motiv, nefiind dotate cu un server și cu rețeaua de calculatoare necesară, nu a fost posibilă o lungă perioadă de timp implementarea programului ECRIS și utilizarea aplicației de repartizare aleatorie a cauzelor.



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

Astfel, până în anul 2011 cauzele au fost repartizate prin metoda sistemului ciclic și abia începând cu data de 01.01.2012 s-a trecut la repartizarea aleatorie a cauzelor prin aplicația corespunzătoare din programul ECRIS.

Prin Ordinul de zi nr. 1 din 03.01.2013, Ordinul de zi nr. 1 din 06.01.2014 și Ordinul de zi nr. 1 din 05.01.2015 s-a dispus ca activitatea de repartizare aleatorie a cauzelor să fie coordonată de către președintele instanței, care are atribuții în acest sens și potrivit Regulamentului de ordine interioară al instanțelor.

Totodată, s-a dispus ca grefierul delegat la registratură, domnul Cerbu Nicolae să fie persoana care primește actele de sesizare a instanței, efectuează verificările necesare în sistemul ECRIS cu privire la existența unor cauze similare, ori, după caz, verificările la Parchetul Militar Timișoara cu privire la sesizarea prealabilă a prim-procurorului acestuia cu o plângere împotriva soluțiilor procurorului, după care procedează la repartizarea efectivă a cauzelor.

În cazul absenței acestuia din instanță, este înlocuit de doamna grefier Ciortuz Mirela.

Domnul grefier a exercitat atribuțiile privind repartizarea aleatorie a cauzelor în toată perioada supusă verificărilor, fiindu-i atribuită această sarcină prin Ordinele de zi pe unitate nr. 1 din 2013, 2014 și 2015, această atribuție fiind menționată în fișa postului, în concret, numai începând cu anul 2015.

Din datele comunicate de conducerea instanței precum și din verificările efectuate prin sondaj a rezultat că dosarele înregistrate la Tribunalul Militar Timișoara începând cu data de 01.01.2013 au fost repartizate în mod aleatoriu, cu excepția situațiilor în care programul informatic nu a permis repartizarea aleatorie sau, raportat la obiectul cauzei, s-a impus repartizarea dosarului la judecătorul de drepturi și libertăți de serviciu în ziua respectivă, conform planificării realizată semestrial.

În urma discuțiilor purtate a rezultat că în lipsa unui informatician, față de lipsa de pregătire în acest domeniu a personalului instanței și implementarea cu întârziere a sistemului informatic la nivelul instanțelor militare (numai începând cu anul 2012), au existat situații în care nu s-a putut realiza repartizarea aleatorie prin sistemul informatic Ecris, procedându-se, în acele cazuri, la repartizarea manuală a cauzelor în sistem ciclic.



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

De altfel, prin ordinele de zi pe unitate amintite s-a prevăzut ca în situațiile în care sistemul de repartizare aleatorie informatizată nu funcționează să se procedeze la repartizarea aleatorie prin sistem ciclic.

Ca mod de lucru, în astfel de situații, persoana desemnată a verificat la care dintre completele de judecată a fost repartizată ultima cauză înregistrată, cauza nou intrată fiind repartizată completului următor.

Potrivit datelor comunicate și verificărilor efectuate prin sondaj, în perioada 01.01.2013 – 17.04.2015 au fost exceptate de la repartizarea aleatorie următoarele cauze, fiind prezentate punctele de vedere ale conducerii instanței cuprinzând justificările pentru fiecare situație în parte.

Nr.crt.	Nr. dosar	Motivul repartizării manuale
1.	19/751/2013*	Art.99 alin.6 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești – “cauzele trimise spre rejudecare după casare revin la completul inițial investit”.
2.	22/751/2013	Completul C3 corupție fiind singurul complet specializat pentru judecarea infracțiunilor reglementate de Legea nr.78/2000, conform Hotărârii nr.180 din 5 iunie 2008 a Consiliului Superior al Magistraturii – Secția pentru judecători.
3.	16/751/2014	Completul C1 drepturi și libertăți era planificat în data de 22 mai 2014 conform planificării înregistrată sub nr. A-41 în data de 31.01.2014.
4.	18/751/2014	Completul C1 drepturi și libertăți era singurul complet de drepturi și libertăți disponibil în data de 27 iunie 2014, d-nul lt.col.magistrat Raul Adrian Brășeanu președintele Completului C2 drepturi și libertăți fiind plecat în misiune la sediul Curții Militare de Apel București, conform Ordinului de zi pe unitate nr.37 din 19.06.2014.
5.	21/751/2014	Completul C1 drepturi și libertăți era singurul complet de drepturi și libertăți disponibil în data 28 iulie 2014, d-nul lt.col.magistrat Raul Adrian Brășeanu președintele Completului C2 drepturi și libertăți fiind plecat în concediu de odihnă în perioada 7 iulie – 4 august 2014, conform Ordinului de zi pe unitate nr.41 din 03.07.2014.
6.	22/751/2014	Dosarul nu a putut fi repartizat automat prin programul ECRIS și conform art.95 alin.3 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești a fost repartizat prin metoda sistemului ciclic.
7.	28/751/2014	Completul C2 drepturi și libertăți era completul de permanență disponibil în data 19 septembrie 2014, d-nul col.magistrat Constantin



„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

Inspekția Judiciară

		Meuță președintele Completului C1 drepturi și libertăți fiind plecat în concediu de odihnă în perioada 19-22 septembrie 2014, conform Ordinului de zi pe unitate nr.57 din 10.09.2014.
--	--	--

Dosare repartizate manual in situația incidentelor procedurale 01.01.2013 – la zi

Nr.crt.	Nr. dosar	Complet	Motivul repartizării manuale
1.	13/751/2013	C2	Admiterea declarației de abținere formulată de domnul colonel magistrat Constantin Meuță președintele Completului de judecată C1.
2.	26/751/2014	C1	Admiterea declarației de abținere formulată de domnul locotenent colonel magistrat Raul Adrian Brășneanu președintele Completului de judecată C2.
3.	1/751/2015	C1	Admiterea declarației de abținere formulată de domnul locotenent colonel magistrat Raul Adrian Brășneanu președintele Completului de judecată C2.
4.	2/751/2015	C1	Admiterea declarației de abținere formulată de domnul locotenent colonel magistrat Raul Adrian Brășneanu președintele Completului de judecată C2.
5.	7/751/2015	C1	Admiterea declarației de abținere formulată de domnul locotenent colonel magistrat Raul Adrian Brășneanu președintele Completului de judecată C2.

În perioada 01.01.2013 – 17.04.2015 președintele instanței a coordonat activitatea de repartizare aleatorie a cauzelor, iar pe perioada absenței din instanță a fost înlocuit de către vicepreședinte.

Conform precizărilor conducerii instanței, au drept de administrare în aplicația ECRIS magistrații instanței și prim grefierul Floare Dacian, în baza Ordinului de zi pe unitate nr. 1/2014 emis de Curtea Militară de Apel, actul nefiind prezentat în materialitatea sa.

În vederea desfășurării activității de repartizare aleatorie a cauzelor, la începutul fiecărui an s-a dispus, prin decizia președintelui instanței consemnată în Ordinul de zi pe unitate constituirea completelor de judecată după cum urmează:

În anul 2013 au funcționat 4 complete de judecată, care au asigurat desfășurarea activității de judecată pe parcursul întregului an, inclusiv în timpul vacanței judecătorești.



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

S-a constatat că nu au fost întocmite planificări ale ședințelor de judecată la începutul anului, modul de lucru prezentat fiind acela că, în momentul primirii unui dosar și având în vedere particularitatea că în instanță își desfășoară activitatea numai doi judecători, fiecare complet de judecată își stabilește termene de judecată în intervalul de timp corespunzător tipului de obiect, după care se procedează la repartizarea aleatorie a cauzei, fiind astfel asigurate de fiecare dată 2 complete de judecată în vederea respectării criteriului aleatoriu.

Completele de judecată au fost desemnate de către președintele instanței prin tragere la sorți și au funcționat începând cu data de 03.01.2013, iar compunerea lor a rămas neschimbată până la data de 31.12.2013, astfel:

Completul de judecată nr. 1 prezidat de colonel magistrat Meuță Constantin;

Completul de judecată nr. 2 prezidat de lt. col. magistrat Brășneanu Raul Adrian.

În baza Hotărârii nr. 180/2008 Consiliul Superior al Magistraturii - Secția pentru judecători – a aprobat înființarea unui complet specializat pentru judecarea cauzelor cu minori și de familie și a unui complet specializat pentru judecarea infracțiunilor prevăzute de Legea nr. 78/2000.

La data de 03.01.2012, prin tragere la sorți au fost constituite două complete specializate, conform prevederilor Hotărârii nr. 180/2008 a Consiliul Superior al Magistraturii, după cum urmează:

Completul specializat nr. 3 - condus de colonel magistrat Meuță Constantin, pentru judecarea infracțiunilor reglementate de Legea nr. 78/2000;

Completul specializat nr. 4 – condus de lt. col. magistrat Brășneanu Raul Adrian, pentru judecarea cauzelor cu minori și de familie;

A rezultat astfel că, pentru o perioadă de timp, în cadrul instanței a funcționat un singur complet pentru judecarea infracțiunilor de corupție, situația fiind reglementată însă începând cu data de 04.02.2014 când, prin Ordinul de zi pe unitate nr. 10 din data de 04.02.2014, s-a stabilit ca toate completele de judecată să soluționeze atât cauzele având ca obiect infracțiuni de corupție cât și cauzele cu minori și de familie.

În anul 2014 au funcționat 3 complete de judecată, care au asigurat desfășurarea activității de judecată, pe parcursul întregului an cât și în timpul vacanței judecătorești.

Completele de judecată au fost constituite de către președintele instanței, prin

48

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: www.inspectiajudiciara.ro



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

tragere la sorți și au funcționat începând cu data de 05.01.2014, iar compunerea lor a rămas neschimbată până la data de 01.02.2014 astfel:

Completul de judecată nr. 1 - condus de colonel magistrat Meuță Constantin;

Completul de judecată nr. 2 - condus de lt. col. magistrat Brășneanu Raul Adrian;

Completul specializat nr. 3 - condus de colonel magistrat Meuță Constantin, pentru judecarea infracțiunilor reglementate de Legea nr. 78/2000, (complet care a funcționat efectiv până la data de 20.11.2014, dată la care a fost soluționat dosarul înregistrat pe rol).

Pentru aplicarea art. 103⁷ din secțiunea a-II²-a referitoare la activitatea premergătoare ședinței de judecată și de rezolvare a lucrărilor cu caracter administrativ desfășurată în procesele penale, începând cu data de 01.02.2014, la Tribunalul Militar Timișoara, odată cu intrarea în vigoare a noului cod penal și noului cod de procedură penală au fost constituite următoarele complete de judecată: Completul nr.1 - Cameră preliminară și pentru judecata în primă instanță - condus de colonel magistrat Constantin Meuță; Completul nr. 2 - Cameră preliminară și pentru judecata în primă instanță - condus de lt. colonel magistrat Raul Adrian Brășneanu; Completul nr. 1 – drepturi și libertăți – condus de colonel magistrat Constantin Meuță; Completul nr. 2 – drepturi și libertăți – condus de lt. colonel magistrat Raul Adrian Brășneanu; Completul nr. 1 – pentru judecarea contestațiilor, altele decât cele date de lege în competența judecătorului de drepturi și libertăți - condus de colonel magistrat Constantin Meuță; Completul nr. 2 – pentru judecarea contestațiilor, altele decât cele date de lege în competența judecătorului de drepturi și libertăți - condus de lt. colonel magistrat Raul Adrian Brășneanu

Conform art. 36 alin. 3 din Legea nr. 304/2004, în cadrul Tribunalului Militar Timișoara, toate completele sunt specializate și soluționează cauze cu minori și de familie.

Completul specializat nr. 3 condus de domnul colonel magistrat Meuță Constantin, a funcționat în paralel cu noile complete, până la soluționarea dosarului pe rol, în decembrie 2014, pentru asigurarea continuității în soluționarea cauzei înregistrate pe rol.

În ceea ce privește completele de judecată desființate s-a menționat că, odată cu intrarea în vigoare a noului cod de procedură penală, la data de 01.02.2014, s-a renunțat la completele specializate C3 și C4 și s-a hotărât, prin decizia președintelui

49

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: www.inspectiajudiciara.ro



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

instanței, consemnată în Ordinul de zi nr. 10 din data de 04.02.2014, ca toate completele de judecată să soluționeze atât cauzele având ca obiect infracțiunile prevăzute de Legea nr. 78/2000, cât și cauzele cu minori și de familie.

S-a constatat păstrarea unei Mape privind repartizarea cauzelor în situația incidentelor procedurale, care conține procesele verbale întocmite cu ocazia repartizării manuale, în care se menționează motivul repartizării manuale, cuprinzând perioada 2012 - la zi.

De asemenea, este păstrată o evidență denumită Mapa procese verbale repartizare care cuprinde procesele verbale întocmite cu ocazia repartizării manuale a cauzelor, în alte situații decât cele de abținere, respectiv când s-a procedat la repartizarea manuală a cauzelor încă de la înregistrarea acestora, cuprinzând perioada 2013- la zi.

În ceea ce privește modul concret de înregistrare a actelor de sesizare a instanței, o primă mențiune care se impune este aceea că în perioada desfășurării controlului la Tribunalul Militar Timișoara nu a fost înregistrat nici un act de sesizare a instanței, nefiind posibilă, din acest motiv, verificarea directă a circuitului acestuia, de la momentul depunerii/prezentării la registratură.

Din discuțiile purtate a rezultat că persoana cu atribuții privind primirea actelor de sesizare a instanței menționează data certă de primire a actului, fără însă să menționeze și ora de primire, justificarea prezentată fiind aceea că se înregistrează câte un singur dosar la un interval de câteva zile, nefiind așadar necesară menționarea orei de primire.

S-a mai arătat că generarea numărului unic din aplicația Ecris se realizează anterior repartizării aleatorii a dosarului.

Nefiind întocmite planificări ale ședințelor de judecată la începutul anului, în momentul primirii unui dosar fiecare complet de judecată își stabilește termene de judecată în intervalul de timp corespunzător tipului de obiect, după care se procedează la repartizarea aleatorie a cauzei, fiind asigurate, în acest mod, 2 complete de judecată, în vederea respectării principiului repartizării aleatorii a cauzei.

Verificările directe au relevat păstrarea mapelor care conțin listingul repartizărilor zilnice, acestea fiind păstrate în ordinea cronologică a repartizării dosarelor, pe ani, fiind menționate numărul de pagini și aplicat sigiliu la sfârșitul fiecărui an.



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

Din conținutul acestora a rezultat o situație privind dosarul nr. 22/751/2014 înregistrat pe rolul instanței la data de 18.08.2014, care nu a putut fi repartizat, conform mențiunilor din listing întrucât „nu există complete programate în perioada de repartizare”. S-a procedat la întocmirea, în aceeași zi, a unui proces-verbal de către primul-grefier Floare Dacian (care ținea locul grefierului responsabil cu repartizarea aleatorie titularului în ziua respectivă) privind repartizarea dosarului în sistem ciclic la completul nr. 2 cameră preliminară, dosarul anterior nr. 21/751/2014 fiind repartizat completului C1, procesul verbal fiind aprobat de domnul vicepreședinte Brășneanu.

Cu toate acestea, nu s-a procedat în ziua de 18.08.2014 la repartizarea efectivă a dosarului potrivit mențiunilor din procesul verbal, din verificări rezultând că dosarul nr. 22/751/2014 figurează și în listingul dosarelor repartizate în data de 01.09.2014 la ora 11.17.40.

Nu au putut fi prezentate justificări de către domnul prim grefier pentru nerepartizarea cauzei la data de 18.08.2014, deși acestea au fost dispozițiile vicepreședintelui.

O altă situație constatată din verificări o reprezintă situația dosarelor nr. 2/751/2014, 3/751/2014 și 4/751/2014 înregistrate, conform listingului privind repartizarea, la data de 20.01.2014. Dosarele au fost repartizate aleatoriu mai întâi la ora 13.31.38 când numai dosarul nr. 3/751/2014 a putut fi repartizat automat, în celelalte două situații repartizarea neputând fi realizată, neexistând complete programate în perioada de repartizare.

Ulterior, la ora 13.36.38, cele două dosare rămase au fost din nou repartizate, de această dată fiind posibilă repartizarea aleatorie – (cu mențiunea că s-a procedat, mai întâi, la înființarea completelor de judecată, în intervalul de timp asociat obiectelor dosarelor).

O altă situație constatată o reprezintă situația dosarului nr. 21/751/2014 care nu a putut fi repartizat aleatoriu în ziua de 28.07.2014, ora 9.21.22, întrucât la acel moment exista un singur complet activ. Din procesul verbal întocmit cu acea ocazie a rezultat că justificarea repartizării manuale a reprezentat-o situația că titularul celui de al doilea complet de judecată se afla în concediu de odihnă în întreg intervalul de timp alocat obiectului cauzei.

Verificând rapoartele Ijrep generate pentru perioada 1.01.2013 – 29.04.2015 s-a constatat că nu au existat situații privind dosare cu termenul automat șters, dosare



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

șterse, dosare pentru care s-a introdus un termen și au fost șterse și reintroduse sub același număr, dosare la care să difere data dosarului de data înregistrării, dosare în care s-au efectuat operații de ștergere a căilor de atac, dosare repartizate automat de mai multe ori.

În ceea ce privește dosarele în care s-au efectuat operații de ștergere documente sau părți, s-a constatat existența a două situații, în dosarul nr. 36/751/2014 în care s-a șters o citație și în dosarul nr. 19/751/2013* în care a fost șters Parchetul Militar de lângă Tribunalul Militar Timișoara.

S-au mai constatat 12 intervenții privind modificări/ștergeri intervenite pe orarul completelor de judecată, operatori în aceste situații fiind domnul judecător Brășneanu Raul și domnul grefier registrator Cerbu Nicolae și 157 operații privind modificarea parametrilor completelor de judecată, operator în aceste situații fiind domnul grefier registrator Cerbu Nicolae fără a fi constatate, în urma verificărilor prin sondaj, consecințe asupra repartizării aleatorii a cauzelor în urma acestor modificări.

În ceea ce privește modul de soluționare a incidentelor procedurale rezultate din lipsa din instanță a judecătorului titular, din datele comunicate a rezultat că nu au fost situații de acest fel având în vedere lipsa planificărilor și faptul că termenele de judecată au fost acordate atunci când judecătorii sunt prezenți în instanță.

Referitor la întocmirea planificărilor de permanență s-a constatat că au fost constituite complete de permanență în toată perioada supusă verificărilor însă, în concret, s-a constatat că s-a apelat la acestea în cazul incidentelor procedurale (abțineri) și pentru solicitările formulate de parchet privind supravegherea tehnică, neexistând nici o propunere de arestare preventivă în perioada menționată.

În ceea ce privește modul de soluționare a incidentelor procedurale – din verificări a rezultat că se procedează conform dispozițiilor din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, însă în caz de admitere dosarul este repartizat manual completului care a soluționat incidentul, aceasta fiind singura alternativă posibilă, față de numărul de 2 judecători care funcționează în instanță.

De exemplu, dosarul nr. 7/751/2015 a fost repartizat automat la data de 03.02.2015 completului C2 condus de domnul judecător Raul Adrian Brășneanu care a formulat cerere de abținere întemeiată pe dispozițiile art. 64 alin. 3 Cod de procedură penală la data de 04.02.2015. Cererea a fost soluționată la data de



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

05.02.2015, în sensul admiterii acesteia și repartizării cauzei completului C1, pentru termenul de judecată din data de 25.02.2015.

În ceea ce privește situația dosarelor casate cu trimitere spre rejudecare și circuitul acestor dosare ulterior restituirii din calea de atac, din verificări și datele prezentate a rezultat că a existat un singur dosar în perioada verificată, procedura urmată fiind cea prevăzută de Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Din verificări a rezultat, în ceea ce privește cererile de îndreptare a erorilor materiale că acestea nu sunt păstrate în mape separate, fiind atașate în mapele cu încheieri de ședință.

S-a constatat păstrarea unei evidențe denumite Registrul de incidente privind repartizarea aleatorie, păstrat începând cu anul 2012 la zi, în conținutul căruia sunt evidențiate cererile de abținere admise și completul la care a fost mutată manual cauza, din verificări rezultând că au existat o situație în 2013, o situație în 2014 și 3 situații în 2015, până la data verificărilor.

Potrivit datelor comunicate și verificărilor efectuate prin sondaj, s-a constatat că repartizarea manuală a dosarelor a intervenit în acele situații în care dosarele înregistrate au avut asociate termene de judecată la care în instanță se afla efectiv numai unul dintre cei 2 judecători, celălalt lipsind din motive obiective (de exemplu concediu de odihnă, judecător aflat în misiune la sediul Curții Militare de Apel București etc.), în situația casărilor cu rejudecare precum și în cazul admiterii cererii de abținere.

În acest din urmă caz, repartizarea dosarului la completul care a soluționat cererea de abținere s-a datorat faptului că în instanță își desfășoară efectiv activitatea numai 2 judecători.

Față de modul de organizare a completelor de judecată prezentat apreciem că se impune întocmirea, de către președintele instanței, a planificărilor ședințelor de judecată, conform art. 52 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și art. 22 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor.

Conform precizărilor conducerii instanței, au drept de administrare în aplicația ECRIS magistrații instanței și prim greșierul Floare Dacian, în baza Ordinului de zi pe unitate nr. 1/2014 emis de Curtea Militară de Apel, actul nefiind prezentat în materialitatea sa, constatându-se existența unei confuzii între dreptul de administrare și drept de operare în sistem cu ocazia repartizării aleatorii a dosarelor, impunându-

53

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: www.inspectiajudiciara.ro



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

se luarea unor măsuri concrete privind instruirea persoanelor responsabile cu repartizarea aleatorie a cauzelor.

II.2. Organizarea, funcționarea compartimentelor auxiliare și evidența activității instanței

a. Registratura și Arhiva

Prin deciziile președintelui instanței, consemnate în OZU nr. 1 din 03.01.2013, OZU nr. 1 din 06.01.2014 și OZU nr. 1 din 05.01.2015 s-a dispus ca activitatea compartimentelor Registratură și Arhivă să fie coordonată de către președintele instanței, iar domnul arhivar-registrator Cerbu Nicolae a fost delegat în fiecare an la aceste compartimente.

Atribuțiile grefierului delegat au fost stabilite în conformitate cu Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea nr. 387/22.09.2005 a Consiliului Superior al Magistraturii și au fost prevăzute anual în fișele postului întocmite pentru anii 2014 și 2015 prezentate echipei de control, cea din 2013 neputând fi prezentată.

Principalele atribuții stabilite conform fișei postului sunt cele prevăzute de art. 62 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești și au fost aduse la cunoștință domnului arhivar-registrator prin semnarea fișei postului, la începutul fiecărui an.

Activitatea grefierului delegat, efectuarea în termen a lucrărilor și calitatea acestora a fost controlată, o dată pe lună, atât de către președintele instanței cât și de către vicepreședintele acesteia, care are potrivit Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești atribuții de verificare a modului de păstrare a dosarelor și mapelor, aspectele constatate fiind consemnate în Registrul de control al instanței.

În ceea ce privește spațiile alocate se constată că Registratura beneficiază de un spațiu distinct, dotat cu mobilier și echipamente IT corespunzătoare (calculator, imprimantă, copiator multifuncțional, conexiune la internet), iar Arhiva este structurată în două spații distincte, arhiva curentă și arhiva veche.

În arhiva curentă sunt păstrate dosarele aflate pe rolul instanței, respectiv completele 1 și 2, dosarele aflate în procedura de cameră preliminară precum și dosarele soluționate, începând cu anul 1999 la zi.

În arhiva veche sunt depozitate dosarele începând cu anul 1979 și până în anul 1989 și mapele de sentințe începând cu anul 1975 la zi.



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

Se constată existența unui spațiu corespunzător pentru studierea dosarelor, însă fără sistem de supraveghere a spațiului, din datele comunicate rezultând însă că, în situația prezenței avocaților sau părților în arhivă, supravegherea se realizează personal de către greșierul-arhivar sau aprodul Argeanu Florica.

Predarea dosarelor la studiu se face pe baza cererilor înregistrate în sistemul informatic Ecris și într-o evidență distinctă, pe bază de legitimație sau act de identitate.

Programul cu publicul în registratură și arhivă se desfășoară de luni până joi de la 8.30-14.30, vineri de la 8.30 - 12.30, cu excepția zilei de joi când programul cu publicul este prelungit, iar programul de lucru este zilnic de la 8 la 16.00.

Referitor la circuitul administrativ al lucrărilor se constată în urma verificărilor efectuate prin sondaj, datelor comunicate și discuțiilor purtate cu personalul auxiliar și conducerea instanței au rezultat următoarele:

În momentul primirii unei lucrări la Registratură, aceasta primește dată certă prin aplicarea ștampilei de intrare și depusă la mapa președintelui.

Ulterior președintele instanței califică cererea, dispune prin rezoluție, lucrarea fiind distribuită compartimentului corespunzător.

Dacă înscrisul reprezintă un act de sesizare a instanței, deîndată registratorul prezintă lucrarea președintelui sau, în absența acestuia, vicepreședintelui instanței în vederea aplicării rezoluției de stabilire a obiectului dosarului.

După aplicarea rezoluției dosarul este înregistrat în sistemul Ecris fiind efectuate mențiuni privind materia, stadiul procesual, obiectul dosarului, dacă are obiecte secundare, numărul de părți și volume. Datele referitoare la părți și cele referitoare la persoana care a depus actul de sesizare (cerere, rechizitoriu, cu menționarea instituției sau a persoanei care a prezentat actul de sesizare) sunt introduse înainte de repartizarea aleatorie. După introducerea acestor date este generat numărul unic de dosar.

După generarea numărului unic sunt introduse numele părților și se procedează la repartizarea aleatorie, potrivit celor consemnate la respectivul capitol.

După repartizarea automată a cauzei dosarul este prezentat președintelui de complet, împreună cu un formular de rezoluție, în vederea luării măsurilor corespunzătoare pentru primul termen de judecată.

Până la intrarea în vigoare a Noului Cod de procedură penală citațiile pentru primul termen de judecată în cazul rechizitoriilor au fost emise de greșierul delegat la



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

acest compartiment, iar de la acea dată dosarele au intrat în procedura de cameră preliminară fiind predate grefierului de ședință. În prezent registratorul-arhivar emite citații pentru primul termen de judecată în celelalte tipuri de cereri (plângeri, reabilitări etc.)

Domnul arhivar-registrator procedează la pregătirea ședințelor de judecată, pe baza listelor de ședință, dosarele fiind predate pe bază de semnătură grefierului de ședință, iar ulterior ședințelor de judecată dosarele care au primit termen de judecată sunt preluate de la grefierii de ședință tot pe bază de semnătură.

Referitor la cererile privind eliberarea de copii ale înscrisurilor, acestea sunt înregistrate de domnul grefier mai întâi în registrul de evidență a petițiilor, cererea fiind depusă la mapa președintelui. Când cererea revine cu rezoluția președintelui domnul grefier evidențiază solicitarea în Registrul general de dosare și în sistemul Ecris la „documente în dosar”, verifică depunerea taxei judiciare de timbru, efectuează copii, aplică ștampilele corespunzătoare pe fiecare pagină și înaintează lucrarea Biroului de executări penale pentru mențiuni privind data și modul rămânerii definitive a hotărârii.

Aceeași procedură este urmată și în cazul eliberării certificatelor de grefă.

Actele de procedură sunt atașate la dosar după înregistrarea acestora în sistemul Ecris iar corespondența este evidențiată în registrul de intrare ieșire corespondență administrativă și în Registrul de evidență a petițiilor, iar documentele care au legătură cu dosarele în Registrul general de dosare.

De asemenea, în urma verificărilor efectuate prin sondaj au fost constatate și situații în care nu erau efectuate toate mențiunile în sistemul Ecris, de exemplu în dosarul nr. 9/751/2015 circuitul extern al dosarului nu avea toate datele, acestea rezultând, însă, din verificarea Registrului de executări penale.

Din verificări a mai rezultat și că mențiunile din registrul informativ sunt incomplete, în anumite cazuri constatându-se că nu este menționat circuitul intern al dosarelor.

Întrucât în perioada supusă verificărilor nu s-au înregistrat dosare suspendate, nu s-a pus problema modului de păstrare a acestora.

În ceea ce privește înregistrarea și evidența căilor de atac, înaintarea dosarelor la instanțele de control judiciar, în timpul verificărilor directe în evidențele instanței nu s-au regăsit situații de declarare căi de atac și nici dosare care să fie înaintate în căile de atac.



„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

Inspekția Judiciară

Ca mod de lucru prezentat de către conducerea instanței în ceea ce privește modul concret de înregistrare a căilor de atac, s-a menționat de regulă că acestea sunt înaintate instanței prin poșta civilă, înregistrate la compartimentul registratură, unde sunt preluate direct de greșierul arhivar, care procedează la introducerea acestora în Ecris și în Registrul general de dosare.

Ulterior sunt depuse la mapa președintelui, de obicei în aceeași zi, iar după rezoluția acestuia mapa este preluată tot de domnul greșier-arhivar care distribuie lucrările la compartimentele corespunzătoare, respectiv căile de atac la Biroul de executări penale.

Biroul de executări penale după expirarea termenelor de exercitare a căilor de atac, întocmește adresa de înaintare pe care, împreună cu dosarul, le restituie greșierului-registrator care face mențiuni în registrul general de dosare și în Registrul informativ, menționează dosarul în circuitul extern în Ecris, după care numerotează, sigilează dosarul și îl înaintează prin poșta militară instanței de control judiciar, după expirarea termenului de declarare a căii de atac. Faptul înaintării dosarului prin poșta militară este menționat într-un borderou semnat de domnul greșier pentru predare și de subofițerii ai SRI desemnați cu preluarea.

În urma verificărilor efectuate nu au fost constatate situații în care cauzele să nu fi fost înaintate potrivit dispozițiilor regulamentare instanțelor de control judiciar.

La compartimentul registratură s-a constatat păstrarea următoarelor **evidențe** scrise:

Registrul general de dosare întocmit conform art. 83 pct.1 Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești este completat de domnul arhivar-registrator Cerbu, constatându-se, la verificarea prin sondaj a acestuia, că au fost menționate toate evidențele conform regulamentului

Opisul alfabetic se păstrează conform art. 83 pct.2 Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești pe suport de hârtie și în format electronic.

Registrul de intrare-ieșire a corespondenței administrative se păstrează conform art. 83 pct.18 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea nr. 387/22.09.2005 a Consiliului Superior al Magistraturii fiind menționate actele de corespondență fără legătură cu dosarele aflate pe rolul instanței.



„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

Inspekția Judiciară

În urma verificărilor efectuate prin sondaj s-a constatat păstrarea **borderourilor** de expediție conform art. 70 din Regulament, constatându-se particularitatea că, de regulă, corespondența se realizează prin poșta militară.

În cazul dosarelor restituite din calea de atac acestea sunt preluate de compartimentul Registratură, care efectuează mențiunile corespunzătoare în Registrul general de dosare și Registrul informativ după care sunt predate președintelui instanței care prin rezoluție dispune depunerea dosarului în arhivă pentru conservare.

Dosarele restituite din căile de atac nu sunt înaintate Biroului de executări penale, grefierul delegat făcând mențiunile în registre numai pe baza extraselor comunicate de instanța de control judiciar.

La compartimentul arhivă s-a constatat păstrarea următoarelor evidențe:

Registrul de termene al arhivei este păstrat pe suport de hârtie, constatându-se menționarea dosarelor pe termenele de judecată, numele părților, obiectul dosarului și termenul acordat sau numărul sentinței pronunțate

Condicile de ședință sunt păstrate conform art. 83 pct. 5 din Regulament, din verificări rezultând că rubricile sunt completate în mod corespunzător. S-a constatat păstrarea Condiției de ședință în Camera de consiliu, începând cu februarie 2014 și Condiția de ședință publică, dosarele fiind scrise separat pe complete.

Registrul informativ se regăsește pe suport de hârtie și cuprinde date privind numărul dosarului, numele inculpatului/potentului, termenele acordate în cauză, soluția pronunțată, data formulării căii de atac, data plecării dosarului în căile de atac și data predării finale în arhivă a dosarului. În registru nu este menționat circuitul intern al dosarului între termene. Justificarea prezentată de registratorul-arhivar în legătură cu această constatare este aceea că mențiunile privind circuitul intern al dosarului se regăsesc pe listele de ședință pe baza cărora se face predarea-primirea cu grefa. Din același motiv nu se fac mențiuni nici în sistemul Ecris în legătură cu circuitul intern al dosarelor între termene.

Registrul de evidență a petițiilor este păstrat conform art. 83 pct. 19 din Regulament, rubricile fiind completate în mod corespunzător

S-a constatat păstrarea unor **mape conținând listele de ședință** pentru anii 2013 și 2014. În baza acestor liste arhivarul-registrator predă și primește dosarele de la grefierul de ședință.

S-a constatat că mapele au fost prezentate cusute și sigilate.



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

Justificarea pentru care nu se procedează la generarea evidențelor informatice și listarea acestora pe hârtie este aceea că ele se regăsesc, oricum, pe suport de hârtie. Unul dintre motivele invocate este acela că serverele se află la București, existând unele impedimente de ordin tehnic la transferul de date.

În urma verificărilor directe a rezultat că nu de fiecare dată evidențele (de exemplu mapele cu minute sau registrul informativ) sunt corect și complet întocmite, cusute și sigilate, impunându-se luarea măsurilor în vederea reglementării situației.

De asemenea se impune luarea măsurilor adecvate pentru introducerea completă a datelor în sistemul informatic Ecris, pregătirea corespunzătoare a personalului și efectuarea de verificări periodice în acest sens de către conducerea instanței.

S-ar impune luarea măsurilor în vederea asigurării bazei de date informatizate prin salvarea acestora pe suport magnetic, potrivit art. 83 pct. 1 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor precum și punerea în aplicarea dispozițiilor art. 82 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor, subliniind și cu această ocazie necesitatea angajării unei persoane cu competență în domeniul informatic.

b. Compartimentul executări penale

În cadrul Tribunalului Militar Timișoara funcționează compartimentul de executări penale care își desfășoară activitatea în conformitate cu dispozițiile art. 117 și următoarele din R.O.I. sub îndrumarea și controlul judecătorului-delegat.

La începutul fiecărui an s-a dispus prin Decizia președintelui instanței consemnată în Ordinele de zi pe unitate nr. 1/2013, nr. 1/2014 și nr. 1/2015, desemnarea domnului judecător Brășneanu Raul Adrian pentru a conduce activitatea biroului și a domnului grefier Dragotă Titu pentru îndeplinirea lucrărilor specifice.

În cursul anilor 2013 și 2014 s-a dispus ca în cazul absenței grefierului-delegat din instanță, atribuțiile acestuia să fie preluate de către grefierul-șef/primul grefier, iar în anul 2015 s-a dispus ca, în cazul absenței din instanță, grefierul-delegat să fie înlocuit de către doamna grefier Ciortuz Mirela, conform punctului 13 din Ordinul de Zi pe Unitate nr. 1/05.01.2015.

Având în vedere că în perioada supusă verificărilor grefierul delegat al biroului s-a aflat în concediu de odihnă, acesta nu a putut expune modul concret de lucru și aspectele particulare ale activității desfășurate, atribuțiile acestuia fiind preluate, pe perioada absenței sale, de doamna grefier Ciortuz Mirela, care însă a

59

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: www.inspectiajudiciara.ro



„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

Inspekția Judiciară

menționat că are o experiență redusă în efectuarea lucrărilor specifice de executare a hotărârilor penale.

Verificările directe efectuate în principal pe baza evidențelor păstrate în cadrul compartimentului au relevat faptul că judecătorul delegat urmărește modul în care se emit și se comunică formele de executare și supraveghează luarea măsurilor pentru aducerea la îndeplinire a acestora, precum și a celorlalte dispoziții din hotărârile penale.

Din verificări a rezultat că, în îndeplinirea atribuțiilor specifice, judecătorul delegat a luat măsuri pentru rezolvarea problemelor ivite în cursul executării, a închis pozițiile din registrul de executări penale, a verificat păstrarea în bune condiții a dosarelor și a lucrărilor de executări și a rezolvat corespondența aferentă activității de punere în executare a hotărârilor penale, exercitând un control efectiv privind activitatea biroului de executări penale.

Compartimentul executări penale se găsește într-un birou separat, spațios și dotat cu mobilier corespunzător pentru păstrarea registrelor de evidență și lucrărilor specifice, grefierul delegat beneficiind de tehnică IT și acces la sistemul Ecris.

Activitatea Biroului de executări este reflectată în principal în **Registrul de evidență și punere în executare a hotărârilor penale**, completat, potrivit punctului de vedere exprimat și verificărilor prin sondaj, cu respectarea dispozițiilor din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

În vederea punerii în executare a hotărârilor judecătorești definitive pronunțate la Tribunalul Militar Timișoara în perioada supusă controlului, în Registrul de evidență și punere în executare a hotărârilor penale au fost înregistrate următoarele poziții:

În anul 2013 au fost menționate 27 sentințe fiind deschise 29 poziții; în anul 2014 au fost deschise 40 poziții, fiind menționate 28 sentințe și 12 încheieri iar în perioada 01 ianuarie – 17 aprilie 2015 au fost deschise 23 poziții, fiind menționate 13 sentințe și 9 încheieri.

În perioada supusă verificărilor, la Tribunalul Militar Timișoara a fost emis un mandat de executare a pedepsei închisorii privind pe inculpatul Hojbotă Răducu Mugurel, condamnat prin sentința penală nr. 23/18.09.2013 a Tribunalului Militar Timișoara, modificată prin decizia penală nr. 40/01.07.2014 a Curții Militare de Apel, la o pedeapsă de 2 ani și 8 luni închisoare.



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

La data de 02.07.2014, ca urmare a primirii extrasului de la instanța de apel a fost emis mandatul de executare a pedepsei închisorii care a fost transmis în aceeași zi la I.P.J. Hunedoara, iar prin adresa nr. 165343/03.07.2014 a I.P.J. Hunedoara a fost comunicat instanței faptul că mandatul de executare a fost pus în executare începând cu data de 02.07.2014. Poziția din registru a fost închisă la data de 23.12.2014, după primirea confirmărilor de dare în debit.

S-a constatat că nu au existat situații în care să fi fost emise mandate de executare a pedepsei închisorii care să nu fi putut fi puse în executare.

Toate pozițiile deschise în Registrul de evidență și punere în executare a hotărârilor penale în cursul anului 2013 au fost închise până la data verificărilor, constatându-se că au fost puse în executare dispozițiile din hotărâre și, de asemenea, după comunicarea, de către administrațiile financiare competente, a faptului că au fost date în debit sumele datorate cu titlul de cheltuieli judiciare.

Din cele 40 de poziții deschise în registru în cursul anului 2014 până la data efectuării verificărilor figurau neînchise 2 poziții, respectiv pozițiile nr. 34 și 39, hotărârile judecătorești pronunțate în cele 2 cauze nefiind definitive, dosarele fiind înaintate la Curtea Militară de Apel București în vederea soluționării apelurilor declarate în cauză.

În ceea ce privește situația pozițiilor din registru pentru anul în curs, din verificări și datele prezentate a rezultat că există mai multe poziții din registru care nu au putut fi închise, în unele situații având în vedere că hotărârile judecătorești nu sunt definitive (10 poziții), iar în alte situații întrucât nu au sosit confirmările de la organele financiare sau serviciile de probațiune (2 poziții).

În urma verificărilor efectuate s-a constatat că registrul este completat, de regulă, în mod corespunzător, cu menționarea fiecărui inculpat, a pedepselor stabilite, menționarea și a celorlalte persoane (după inculpați), dacă au fost obligate la cheltuieli judiciare către stat, la despăgubiri civile, restituiri sau reparări; menționarea cu culori distincte a soluțiilor din apel sau contestație iar închiderea pozițiilor de către judecătorul delegat se realizează prin semnătură și cu respectarea cerințelor art. 121 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor.

Verificările directe au relevat că în dosarul nr. 6/751/2014, înregistrat la poziția nr. 14/30.04.2014, nu au fost respectate dispozițiile privind comunicarea dispozitivului către procuror și părți, nefiind atașate dovezile de comunicare a acestora, contrar dispozițiilor art. 109 alin. 2 din Regulamentul de ordine interioară

61

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: www.inspectiajudiciara.ro



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

al instanțelor. De asemenea, nu au fost făcute mențiunile corespunzătoare în registrul de evidență și punere în executare a hotărârilor judecătorești.

Din verificările efectuate în dosarul menționat a rezultat că inculpatului i-a fost comunicată copia minutei la data de 24.02.2015, însă nu s-a efectuat comunicarea acesteia și către parchet.

S-a procedat la comunicarea sentinței penale după redactarea și atașarea acesteia în Sistemul informatic Ecris, constatându-se și că, în cauză, nu a fost exercitată calea de atac a apelului de niciuna dintre părți sau de procuror.

Din discuțiile purtate și verificările directe efectuate a rezultat că instanța de control judiciar comunică extrasele hotărârilor pronunțate prin poșta militară, constatându-se, din acest motiv, o întârziere de câteva zile între data rămânerii definitive a cauzei și data comunicării soluției instanței de executare. De exemplu, în dosarele 19/751/2014 și 4493/108/2014 soluțiile au fost pronunțate de către Curtea Militară de Apel în data de 15.04.2015 și au fost comunicate Tribunalul Militar Timișoara pe data de 22.04.2015, astfel cum rezultă din borderoul de expediție și data intrării la această instanță, formele de executare fiind întocmite pe data de 23.04.2015. Din explicațiile prezentate de greșierul delegat la Biroul de executări penale a rezultat că toate extrasele de la instanțele de control judiciar sunt primite prin poșta militară, cu excepția situațiilor în care se dispune aplicarea pedepsei cu închisoarea, când comunicarea se efectuează prin fax, acesta putând constitui motivul întocmirii cu o întârziere de câteva zile a lucrărilor de executare față de data la care hotărârea a devenit executorie.

Tot în urma verificărilor directe s-a constatat că în situația în care comunicarea se realizează către persoanele fizice la adresa de domiciliu prin poștă și nu prin unitatea militară, nu există la dosar dovezile de comunicare a acestora actele fiind evidențiate numai în borderoul de expediție.

Totodată a mai rezultat că, de regulă, nu este menționată data înregistrării extrasului trimis de instanța de control judiciar, conform art. 119 alin. 3 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor, explicația prezentată de judecătorul delegat fiind aceea că extrasele se regăsesc în dosarul de instanță, situația fiind constatată prin verificările directe.

Faptul că în registru nu este evidențiată data primirii extrasului transmis de instanța de control judiciar nu permite constatarea dacă lucrările de executare au fost sau nu efectuate în ziua când s-a primit extrasul de la instanța de apel, respectiv dacă

62

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: www.inspectiajudiciara.ro



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

lucrările au fost întocmite sau nu cu respectarea dispozițiilor art. 120 alin. 1 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

De exemplu, dosarul nr. 22/751/2013, în legătură cu care în registru nu se regăsesc mențiunile privind înregistrarea extrasului de la instanța de apel, iar din cuprinsul dosarului Curții de Apel nu rezultă dovada înaintării deciziei către instanța de executare, Tribunalul Militar Timișoara.

În ceea ce privește modul de efectuare a mențiunilor în Registrul de evidență și punere în executare a sentințelor penale, ar fi utilă păstrarea unor spații între pozițiile din registru, conform art. 119 alin. 3 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, pentru mențiuni privind soluțiile dispuse în căile de atac, ceea ce ar facilita urmărirea situației juridice a fiecărei părți pentru care s-a deschis poziție în registru.

S-a mai constatat înregistrarea, tot în Registrul de evidență și punere în executare a sentințelor penale și a cererilor de supraveghere tehnică formulate de Parchetul Militar Timișoara, de exemplu încheierile nr. 4/22.05.2014 și 5/27.06.2014 date în camera de consiliu, fără a se ține cont de caracterul confidențial al lucrărilor, motivarea prezentată fiind aceea că, întrucât reprezintă tot hotărâri judecătorești, se justifică menționarea acestora în acest registru.

Potrivit datelor comunicate și verificărilor efectuate, grefierul delegat la Biroul executării penale mai păstrează și următoarele registre:

Registrul de evidență și punere în executare a hotărârilor penale pronunțate în contestații (păstrat conform art. 83 pct. 14 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor) – nu sunt consemnate poziții în respectivul registru, neexistând situații care să impună efectuarea înregistrărilor. Se constată întocmirea procesului-verbal de închidere la sfârșitul anului 2014.

Registrul special pentru înregistrarea datelor privind cazierul fiscal (păstrat conform art. 83 pct. 23 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor) – ținut pe ani calendaristici, iar în perioada supusă verificărilor nu au existat mențiuni, neexistând situații care să impună efectuarea înregistrărilor. Se constată întocmirea proceselor-verbale de închidere la sfârșitul fiecărui an.

Registrul pentru evidența amânărilor sau intreruperilor executării pedepselor privative de libertate (păstrat conform art. 83 pct.13 alin. 2 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor);- este păstrat pe ani, iar în perioada supusă verificărilor nu au existat mențiuni, neexistând situații care să impună

63

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: www.inspectiajudiciara.ro



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

efectuarea înregistrărilor. Se constată întocmirea proceselor-verbale de închidere la sfârșitul fiecărui an.

Registrul de evidență privind amânarea aplicării pedepsei - este păstrat pe ani, începând cu anul 2014, iar în perioada supusă verificărilor au fost înregistrate 2 poziții în cursul anului 2014 și 2 poziții în cursul anului 2015, până la data efectuării controlului, fiind completate următoarele rubrici: nr. curent, număr sentință, număr dosar, nume condamnat, pedeapsă, durata termen supraveghere, data începerii supravegherii și adresa de confirmare, data sesizării de revocare a amânării aplicării pedepsei, soluția instanței, observații.

Se constată întocmirea proceselor-verbale de închidere la sfârșitul fiecărui an.

Registrul de evidență a condamnăților la pedeapsa închisorii cu suspendarea executării pedepsei sub supraveghere (păstrat conform art. 83 pct.13 alin. 3 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor) reprezintă o evidență ținută pe ani, începând cu anul 2014, iar în perioada supusă verificărilor nu au fost înregistrate poziții în cursul anului 2014, fiind înregistrată o poziție în cursul anului 2015, până la data efectuării controlului, registrul având următoarele rubrici: nr. curent, număr sentință, număr dosar, nume inculpat, pedeapsă, durata termen supraveghere, data începerii supravegherii și adresa de confirmare, data sesizării de revocare a suspendării sub supraveghere, soluția instanței, observații, în registru fiind completate numai primele 6 rubrici.

Se constată întocmirea proceselor-verbale de închidere la sfârșitul anului.

Registrul de evidență a situației privind executarea pedepselor cu plata amenzii este păstrat pe ani, începând cu anul 2014, iar în perioada supusă verificărilor au fost înregistrate două poziții în cursul anului 2014, până la data efectuării controlului, registrul având următoarele rubrici: nr. curent, număr dosar, număr sentință, nume condamnat, pedeapsa amenzii aplicate, data achitării și numărul chitanței, data eşalonării plății amenzii, situația achitării ratelor, executarea pedepsei amenzii prin prestarea unei munci în folosul comunității, data înlocuirii pedepsei amenzii cu închisoarea și observații, în registru fiind completate toate rubricile. În anul 2015 nu au fost efectuate mențiuni. Se constată întocmirea procesului-verbal de închidere la sfârșitul anului 2014.

În ceea ce privește cererile privind supravegherea tehnică din verificările efectuate a rezulta că în cererea care a format obiectul dosarului nr. 28/751/2014, parchetul nu a făcut informarea către judecătorul de drepturi și libertăți despre



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

încetarea supravegherii tehnice, iar mandatul de supraveghere emis fiind atașat la dosarul cauzei, dar și în mapa de încheieri pe anul 2014, alături de încheierea pronunțată la data de 19.09.2014.

Se impune exercitarea unui control riguros precum și instruirea corespunzătoare a persoanelor delegate la compartimentul de Executări penale, inclusiv a înlocuitorilor acestora, în legătură cu modul de completare a Registrului de evidență și punere în executare a hotărârilor penale, având în vedere aspectele constatate în urma verificărilor directe, respectiv situațiile în care nu s-a procedat la comunicările extraselor hotărârilor, potrivit dispozițiilor art. 109 alin. 2 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor, nu au fost efectuate mențiuni corespunzătoare în legătură cu data înregistrării extraselor de la instanțele de control judiciar, fapt care a împiedicat stabilirea unei date concrete la care hotărârea judecătorească trebuia pusă în executare sau menționarea, în același registru, a unor cereri de supraveghere tehnică formulate de Parchetul Militar Timișoara.

În legătură cu această din urmă situație menționăm necesitatea evidențierii respectivelor cereri numai în registrul inițiat conform art. 83 pct. 9 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor, respectiv registrul de evidență a sesizărilor privind supravegherea tehnică și a celor privind reținerea, predarea și percheziționarea trimiterilor poștale, păstrat de primul-grefier, evidență nedestinată publicității.

Având în vedere că extrasele de la instanțele de control judiciar sunt primite prin poșta militară, cu excepția situațiilor în care se dispune aplicarea pedepsei cu închisoarea, când comunicarea se efectuează prin fax, s-a constatat că acest mod de lucru conduce la întâzieri la întocmirea lucrărilor de executare, impunându-se, din acest punct de vedere, punerea de acord a instanțelor de executare cu instanța de control judiciar în ceea ce privește soluțiile care să permită îndeplinirea la timp a lucrărilor de executare.

II. 3. Respectarea măsurilor dispuse pentru desfășurarea ședințelor de judecată

În perioada verificărilor directe în cadrul Tribunalului Militar Timișoara nu au fost programate ședințe de judecată, motiv pentru care nu au putut fi făcute constatări proprii, fiind solicitate înregistrări ale unor ședințe de judecată.

Din datele comunicate de conducerea instanței a rezultat că sunt respectate dispozițiile art. 104 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești,

65

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: www.inspectiajudiciara.ro



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

ședințele de judecată încep la ora comunicată prin citații, grefierul de ședință fiind prezent în sala de judecată cu o jumătate de oră înainte de începerea ședinței, listele de ședință sunt afișate la loc vizibil, în dreptul sălii de ședință iar înainte de începerea ședinței de judecată, dosarele la studiu se înmânează de către grefierul de ședință numai pe bază de act de identitate sau legitimație, acestea fiind restituite grefierului la momentul începerii ședinței.

Nu au fost semnalate disfuncționalități ale sistemului de înregistrare a ședințelor de judecată.

Conducerea instanței a pus la dispoziția echipei de control înregistrările ședințelor de judecată din datele de 11.09.2013, 14.03.2014, 07.11.2014, 22.12.2014, 25.02.2015, 11.03.2015 și 30.04.2014.

Pe baza acestora s-a constatat că ședințele de judecată se desfășoară cu respectarea regulilor de procedură și a celor cuprinse în Regulamentul de ordine interioară al instanțelor, ședințele caracterizându-se prin disciplină și solemnitate, fiind luate măsurile corespunzătoare pentru buna desfășurare a ședinței în sala de ședință.

Conducerea instanței a mai menționat și că în ședințele de judecată grefierul de ședință participă fiind îmbrăcat în uniformă militară fără grad.

II.4. Pronunțarea, redactarea și comunicarea în termenele procedurale a hotărârilor judecătorești

Din verificările care au vizat activitatea grefierilor de ședință a rezultat că lucrările sunt întocmite, de regulă, în termenele prevăzute de Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, nefiind constatate încălcări semnificative ale acestora, cu mențiunea că, întrucât nu s-au desfășurat ședințe de judecată în perioada verificărilor directe, constatările se bazează în principal pe discuțiile purtate cu judecătorii și personalul auxiliar și consultarea evidențelor păstrate la nivelul instanței.

Nu au fost identificate lucrări restante aflate în curs de efectuare la grefierii de ședință, constatându-se că modul de întocmire a acestora este conceput în acest fel încât să evite întârzierile nejustificate.

Dosarele soluționate sunt predate la Biroul de executări penale în ziua pronunțării soluțiilor, în vederea îndeplinirii formelor de executare.



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

Încheierile de ședință sunt întocmite în termenul de 24-48 ore de la desfășurarea ședinței, iar practicele și dispozițiile sunt întocmite, după caz, după finalizarea încheierilor.

Ca modalitate de lucru, s-a mai constatat că, de regulă, grefierii sunt cei care tehnoredactează hotărârile judecătorești.

S-a constatat întocmirea corespunzătoare și păstrarea în bune condiții a caietelor de ședință, precum și a listelor ședințelor de judecată de către grefierii de ședință.

De asemenea, din verificări a rezultat că, în perioada de referință, în cadrul Tribunalului Militar Timișoara nu au fost înregistrate hotărâri judecătorești redactate peste termenul prevăzut de lege.

Hotărârile redactate sunt păstrate în mape, fiind ținute separat pe ani calendaristici, iar conform prevederilor art. 52 alin.1 lit. h) din Regulament, grefierul-șef/primul grefier deține în păstrare mapele de hotărâri.

III. Prestația profesională a grefierilor și a personalului auxiliar de specialitate

Grefa

În cadrul Tribunalului Militar Timișoara își desfășoară activitatea 4 grefieri, constatându-se că efectivul personalului auxiliar s-a bucurat de stabilitate în perioada supusă controlului, echipei de grefieri alăturându-se, începând cu data de 16.08.2013, domnul Sinescu Daniel Alexandru.

Din verificări a rezultat că grefierii secției își desfășoară activitatea în mod corespunzător, cu respectarea dispozițiilor Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, existând o bună comunicare și colaborare între aceștia precum și o bună comunicare cu judecătorii instanței.

Verificările efectuate au relevat că în perioada de referință grefierii și-au îndeplinit atribuțiile cu competență și conștiinciozitate, caietele grefierilor de ședință sunt numerotate și vizate de președintele completului de judecată, listele de ședință fiind păstrate împreună cu caietele grefierilor.

Încheierile de ședință sunt lucrate în termenele prevăzute de lege, nefiind constatate întâzieri semnificative în efectuarea acestora, iar între termene dosarele pot fi consultate în arhiva instanței.



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

În ceea ce privește dosarele soluționate, din verificări a rezultat că, de regulă, părțile introductive ale hotărârilor sunt întocmite de grefieri în termenul prevăzut de regulament, nefiind constatate întârzieri ale acestora.

S-a constatat că, în ansamblu, grefierii au o pregătire profesională corespunzătoare, manifestă interes și preocupare pentru îndeplinirea la timp și în mod corect a atribuțiilor profesionale, participă la ședințele de pregătire profesională, fiind implicați în rezolvarea optimă a problemelor ivite la nivelul instanței.

Menționăm situația particulară a domnului grefier Dragotă Titu care are o vechime în muncă de 34 ani și în specialitate de 27 ani (angajat la Tribunalul Militar Timișoara în 07.09.1987, în funcția de grefier de ședință).

Prin Ordinul de zi nr. 73/2009 a fost delegat începând cu 01.10.2009 la Biroul executări penale, exercitându-și atribuțiile specifice neîntrerupt de la acea dată.

În activitatea domnului grefier, anterior anului 2014 s-a constatat că acesta, de regulă, și-a exercitat atribuțiile în mod corespunzător, situațiile în care au fost constatate neregularități fiind remediate de îndată, fără consecințe pentru activitatea departamentului.

Începând cu primăvara anului 2014 domnul grefier a avut o serie de probleme personale cu un puternic impact emoțional asupra sa, afectându-i modul de îndeplinire a atribuțiilor de serviciu. Conducerea instanței, potrivit datelor comunicate, a decis în primă fază, având în vedere activitatea desfășurată anterior, că nu este cazul să îl sancționeze ci trebuie sprijinit pentru a depăși problemele personale, luând măsuri în acest sens.

Cu ocazia controalelor desfășurate lunar la Biroul de executări penale vicepreședintele instanței a constatat că persistă întârzierile în efectuarea lucrărilor și că atenționările repetate nu au avut efect, grefierul în cauză nereușind să își pună ordine în viața personală și să se concentreze asupra îndeplinirii atribuțiilor de serviciu, astfel că în luna ianuarie 2015 s-a consemnat în Registrul de control existența unor întârzieri repetate în efectuarea lucrărilor.

La data de 25.02.2015 în urma unui control la Biroul de executări penale, constatându-se că minutele sentințelor pronunțate după 18.02.2014 nu au fost înscrise în registrul de executări penale s-a decis sancționarea disciplinară a grefierului delegat Dragotă Titu, prin decizia președintelui consemnată în OZU nr.

68

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: www.inspectiajudiciara.ro



*„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Inspekția Judiciară

16 din data de 25.02.2015, pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 149 alin. 2 lit. g și i din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor fiind aplicată sancțiunea cu avertisment prevăzută de art. 149 alin. 3 lit. a din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor.

La data efectuării controlului domnul grefier se afla în concediu de odihnă, aprobat până la data de 25.04.2015.

În cadrul instanței își desfășoară activitatea și domnul Sinescu Daniel Alexandru, agent procedural care, potrivit atribuțiilor stabilite de conducerea instanței, înlocuiește aprodul și păstrează evidențe referitoare la expedițiile prin poșta civilă și borderourile de expediție. În exercitarea atribuțiilor, domnul Daniel Sinescu păstrează un Borderou privind expedițiile, păstrat pe zile, în care sunt evidențiate toate actele de procedură comunicate și o mapă ce cuprinde corespondența expedită prin poșta civilă.

S-a constatat manifestarea, de către agentul procedural, a disponibilității în desfășurarea activităților în cadrul instanței, precum și implicarea în activitatea instanței, de câte ori i se solicită.

Având în vedere constatarea rezultată în urma verificărilor directe în sensul că în unele cauze, în partea introductivă a hotărârii este menționată ședința de judecată nepublică atunci când procedura penală prevede soluționarea cauzelor în ședință publică (de exemplu fiind menționate sentința penală nr. 25/10.12.2014 pronunțată în dosarul nr. 29/751/2014; sentința penală nr. 14/30.04.2014, pronunțată în dosarul 6/751/2014) dar și situații inverse, cum ar fi sentința nr. 12/27.03.2014 pronunțată în dosarul nr. 242/246/2014 sau sentința nr. 9/12.03.2014 pronunțată în dosarul nr. 8/751/2014 în care, cu ocazia soluționării cererilor de reabilitare, a fost menționată ședința publică, contrar dispozițiilor art. 533 din noul cod de procedură penală, se impune acordarea atenției cuvenite de către grefierul de ședință care întocmește partea introductivă a hotărârii.

Se impune o mai mare rigurozitate în exercitarea atribuțiilor de către personalul auxiliar cu privire la modul de completare a evidențelor instanței, în special a celor din sistemul informatic, astfel cum s-a arătat în capitolele anterioare.

INSPECTORI JUDICIARI
 judecător Cătălin Gabriel Bădoiu
 judecător Bogdana Alina Orășeanu

69

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal - 23261

Adresa: București, Bd. Regina Elisabeta nr. 40, Sector 5

Fax: 021.322.62.96

Web: www.inspectiajudiciara.ro